



**IRPET** Istituto Regionale  
Programmazione  
Economica  
della Toscana

**Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia**  
**Dipartimento di Economia Marco Biagi**

**16 marzo 2021**

**14.15 | 15.00**

# **Disuguaglianze e povertà nella pandemia**

**L. Ravagli, M. L. Maitino, N. Sciclone | Irpet**

# Sommario



Il ruolo della pre-distribuzione



I costi della recessione da Covid 19



Oltre le statistiche di più immediata lettura



Discontinuità o continuità con il passato?

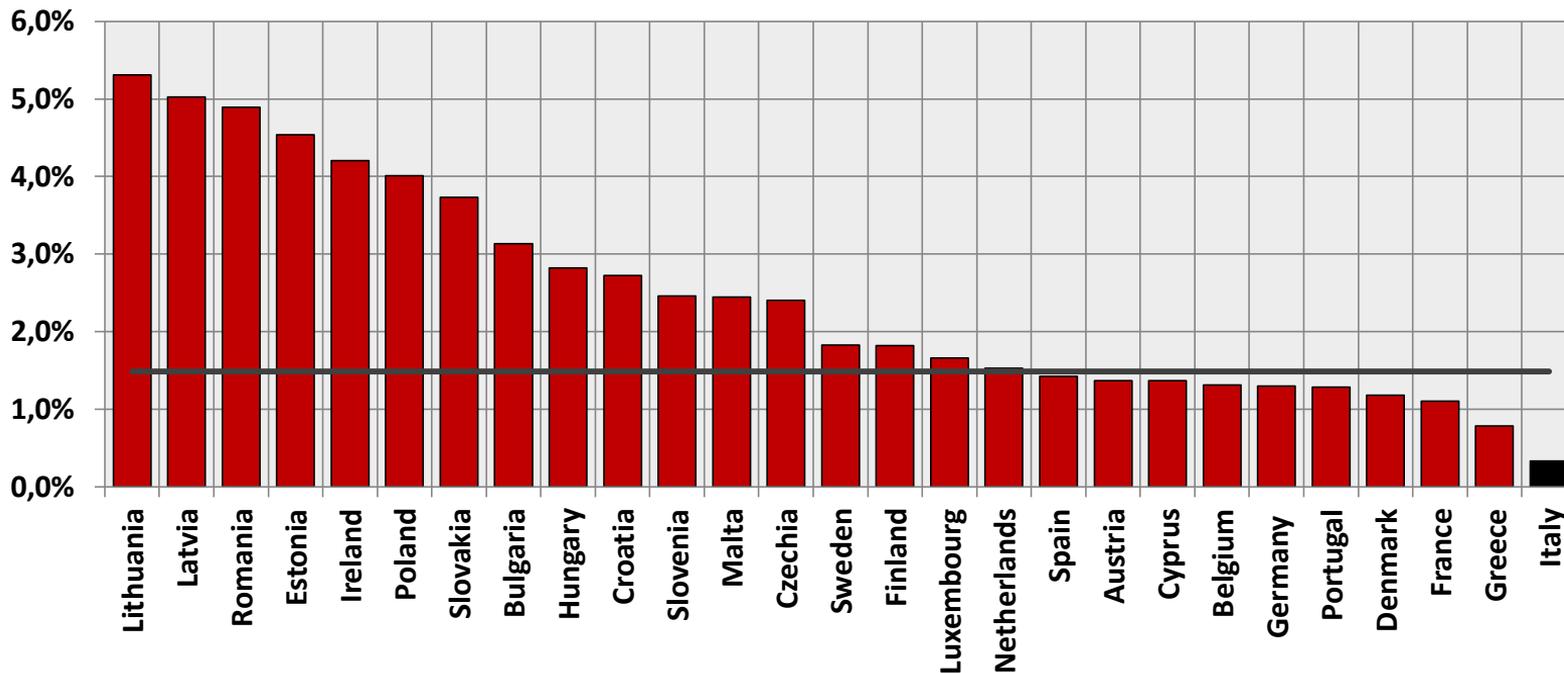
VOGLIO CAMBIARE  
MODELLO  
DI SVILUPPO!

RIEMPIA  
I MODULI.



# 1. L'Italia prima del Covid 19, ovvero la rilevanza della pre distribuzione

## Il Pil pro capite nei 27 paesi dell'UE Tasso medio annuo di crescita del periodo 1995-2019



# Il ciclo economico dagli anni '90 ad oggi

## Variazioni Pil a prezzi concatenati 2015



### Variazione media annua

**1995-2019** **+0,6%**

**1995-2001** **+2,0%**

**2001-2007** **+1,0%**

**2007-2012**

**2012-1019** **+0,8%**

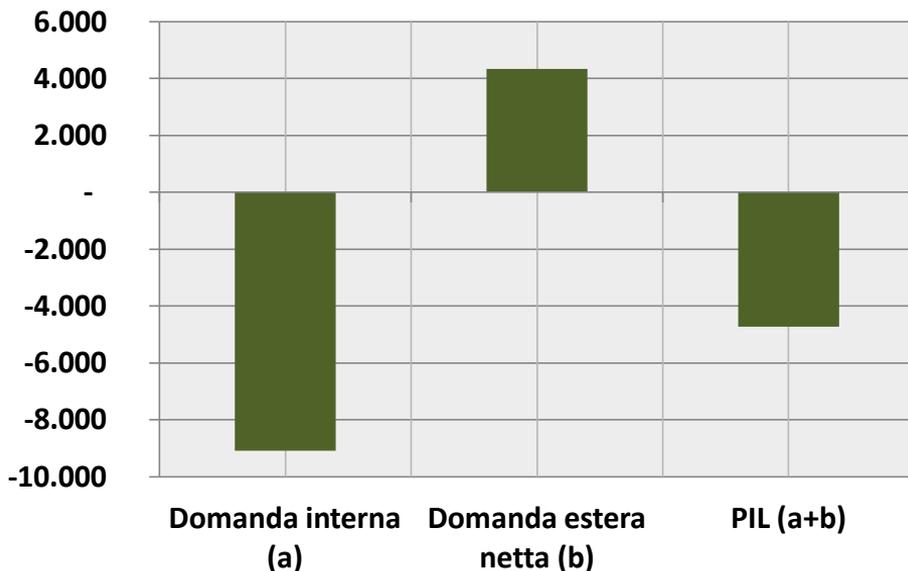
**2009/2008** **-5,3%**

**2020/2019** **-8,9%**

Elaborazioni Irpet su dati Istat (<http://dati.istat.it>)

# L'andamento divergente fra domanda interna ed estera

## Componenti del Pil - Variazioni media annua a prezzi costanti (ml. di euro) 2019-2008

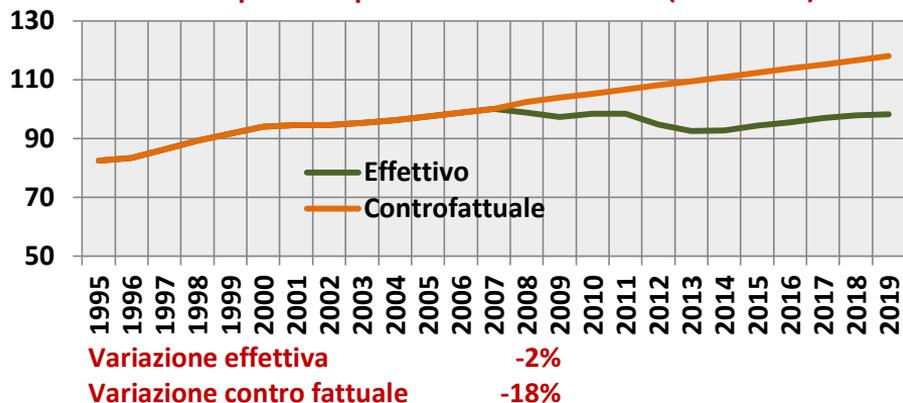


|                             |   |               |
|-----------------------------|---|---------------|
| <b>PIL (c+f+i-h)</b>        | - | <b>4,733</b>  |
| Consumi privati (a)         | - | 745           |
| Consumi pubblici (b)        | - | 1,930         |
| <b>CONSUMI (c=a+b)</b>      | - | <b>2,675</b>  |
| Investimenti privati (d)    | - | 4,717         |
| Investimenti pubblici (e)   | - | 1,690         |
| <b>INVESTIMENTI (f=d+e)</b> | - | <b>6,406</b>  |
| <b>DOMANDA INTERNA</b>      | - | <b>-9,081</b> |
| Export (i)                  |   | 8,763         |
| Import (h)                  |   | 4,415         |
| <b>DOMANDA ESTERA NETTA</b> |   | <b>4.349</b>  |

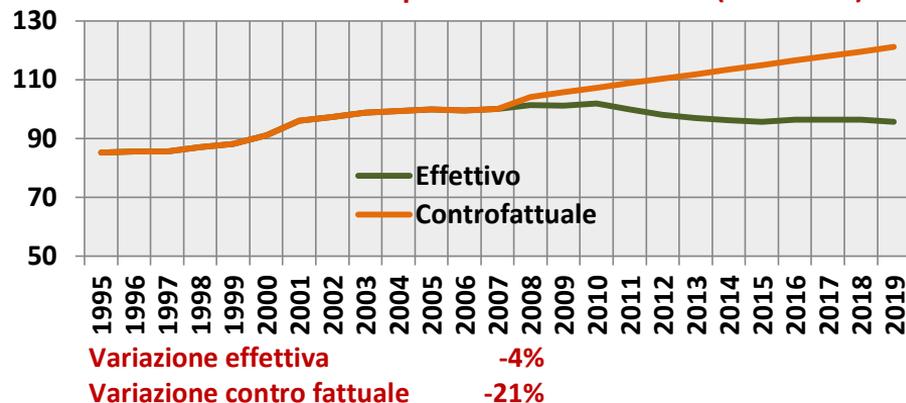
Elaborazioni Irpet su dati Istat (<http://dati.istat.it>)

# La dinamica dei consumi e degli investimenti

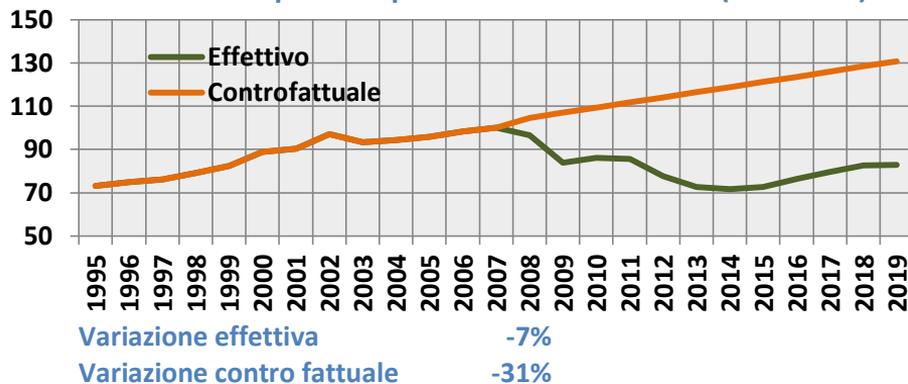
## Consumi privati a prezzi concatenati 2015(2007=100)



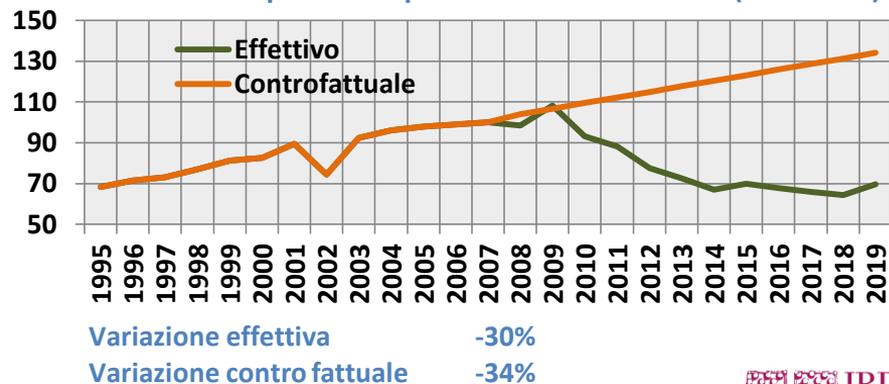
## Consumi collettivi a prezzi concatenati 2015(2007=100)



## Investimenti privati a prezzi concatenati 2015 (2007=100)

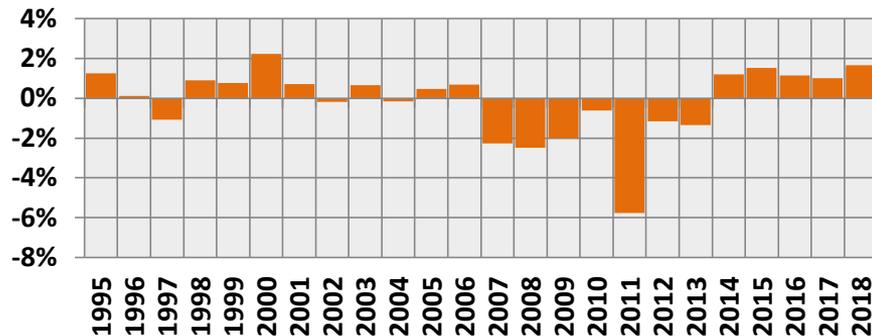


## Investimenti pubblici a prezzi concatenati 2015 (2007=100)



# Il reddito disponibile in potere d'acquisto e i poveri in senso assoluto

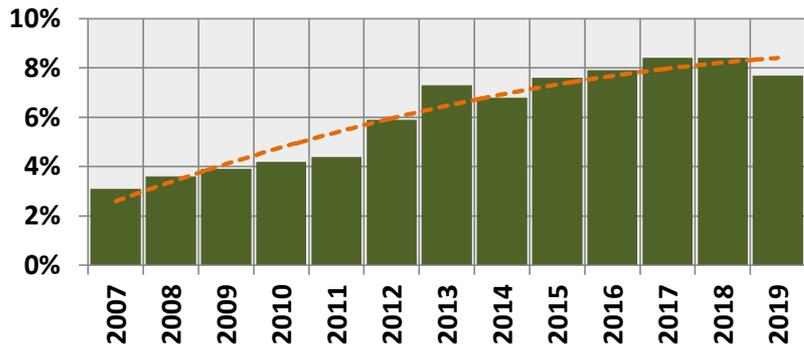
Reddito disponibile famiglie consumatrici a prezzi concatenati  
2015 (Var. % annua)



Reddito disponibile famiglie consumatrici  
a prezzi concatenati 2015 (2007=100)



Persone che vivono in famiglie povere in senso assoluto  
Val. %



Persone che vivono in famiglie povere in senso assoluto  
Valore assoluto (migliaia)



E' PIENO DI GENTE  
CHE NON ARRIVA  
ALLA FINE DEL MESE.

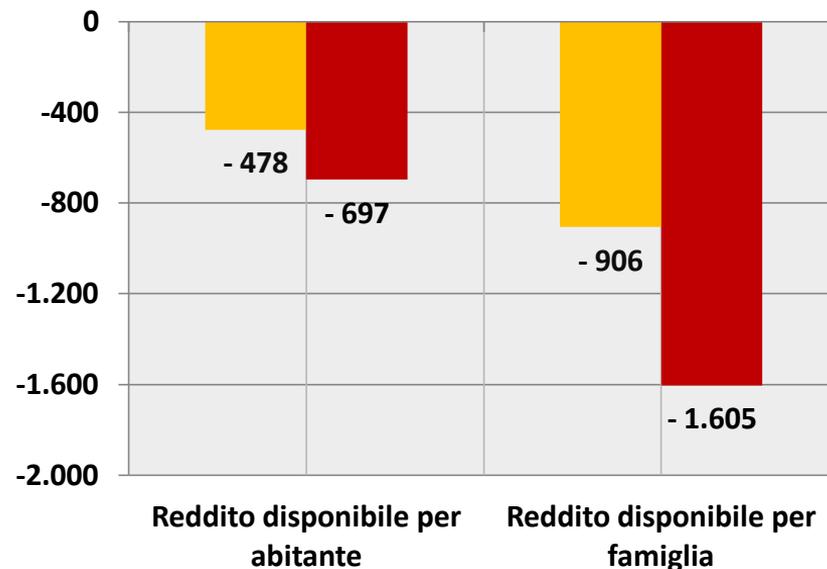
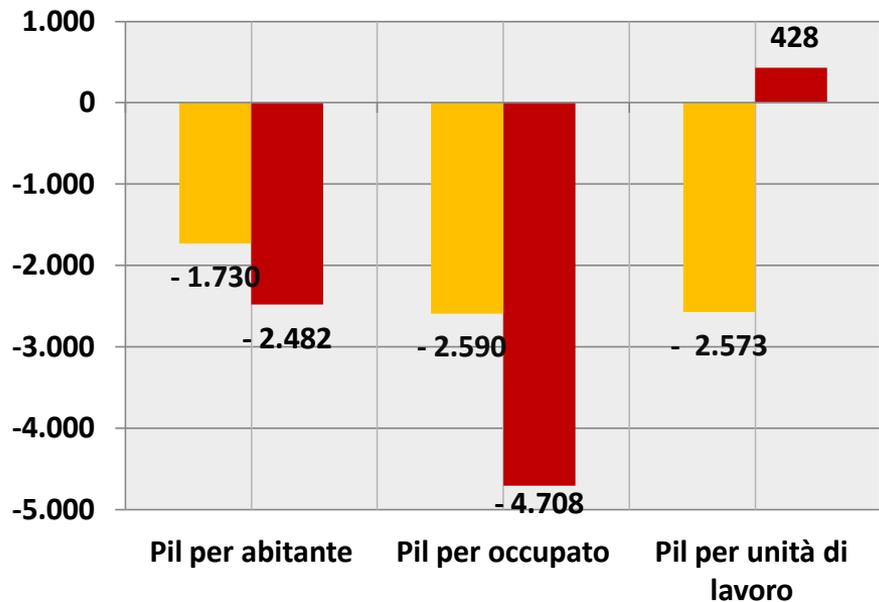
ACCORCIAMO  
I MESI?



## 2. L'Italia nel Covid 19, ovvero la dimensione e la distribuzione dei costi della recessione

# L'impatto economico della pandemia

## Variazioni pro capite - Recessioni a confronto



2020-2019

2009-2008

# Eventi simulati

---

**MicroReg**, il modello di microsimulazione dell'IRPET, è basato su EUSILC dell'Istat e calibrato alla distribuzione dei lavoratori per 12 settori di attività economica e tipologia (dip., aut.) da Indagine delle Forze di Lavoro dell'Istat. Ai fini di questo esercizio il modello è stato organizzato in modo da ricostruire la distribuzione del reddito (dal lordo al disponibile) per trimestre.

## ACCADIMENTI SIMULATI

### 1. Il lavoro perso

Solo occupati a termine. In funzione delle variazioni trimestrali per settore (osservate e/o previste). Selezione in funzione dell'età, genere, titolo di studio, area Geografica (da Logit stimata su RTFL, longitudinale). Attribuzione Naspi ai nuovi disoccupati.

### 2. Il lavoro congelato

Nel 2° trimestre. Individuazione dei settori in *lockdown* per settore Ateco. Stima della quota di lavoratori in *lockdown* nei 12 settori del campione EUSIL. Selezione casuale dei lavoratori in *lockdown* all'interno dei 12 settori (Montecarlo). Dal 3° trimestre. Individuazione dei settori in funzione ore Cig di fonte Inps. Ore trasformate in teste attribuendo un orario standard. Selezione casuale lavoratori (Montecarlo) dentro ogni settore.

## MISURE SIMULATE

- a) Ammortizzatori sociali (CIG ordinaria, straordinaria, in deroga e Fis) per tutti i lavoratori congelati, secondo le regole: min fra 971 euro e 80% reddito, se reddito <2.100. Altrimenti min fra 1.100 e 80% reddito
- b) Indennità una tantum per i lavoratori autonomi
- c) Reddito di emergenza -Rem
- d) Indennità lavoratori spettacolo e turismo
- e) Reddito di cittadinanza
- f) Naspi

# L'impatto della pandemia sul reddito disponibile

|   | Popolazione   | Famiglie      |
|---|---------------|---------------|
| Reddito medio disponibile pre Covid (a)           | 18,342        | 42,228        |
| Dopo pandemia senza intervento pubblico (b)       | 16,911        | 38,934        |
| <b>Variazione assoluta Post-Pre Covid (c=b-a)</b> | <b>-1,431</b> | <b>-3,294</b> |
| Dopo pandemia con intervento pubblico (e)         | 17,645        | 40,623        |
| <b>Variazione assoluta Post-Pre Covid (f=e-a)</b> | <b>-697</b>   | <b>-1,605</b> |
| Reddito recuperato (g=f-c)                        | 734           | 1,689         |
| <b>Reddito recuperato (h=g/b)</b>                 | <b>4%</b>     | <b>4%</b>     |

*Dati rinvolti ai conti nazionali relativi al settore istituzionale famiglie e al bilancio demografico Istat*

Elaborazioni *MicroReg* su dati rinvolti a Contabilità Istat (<http://dati.istat.it>)

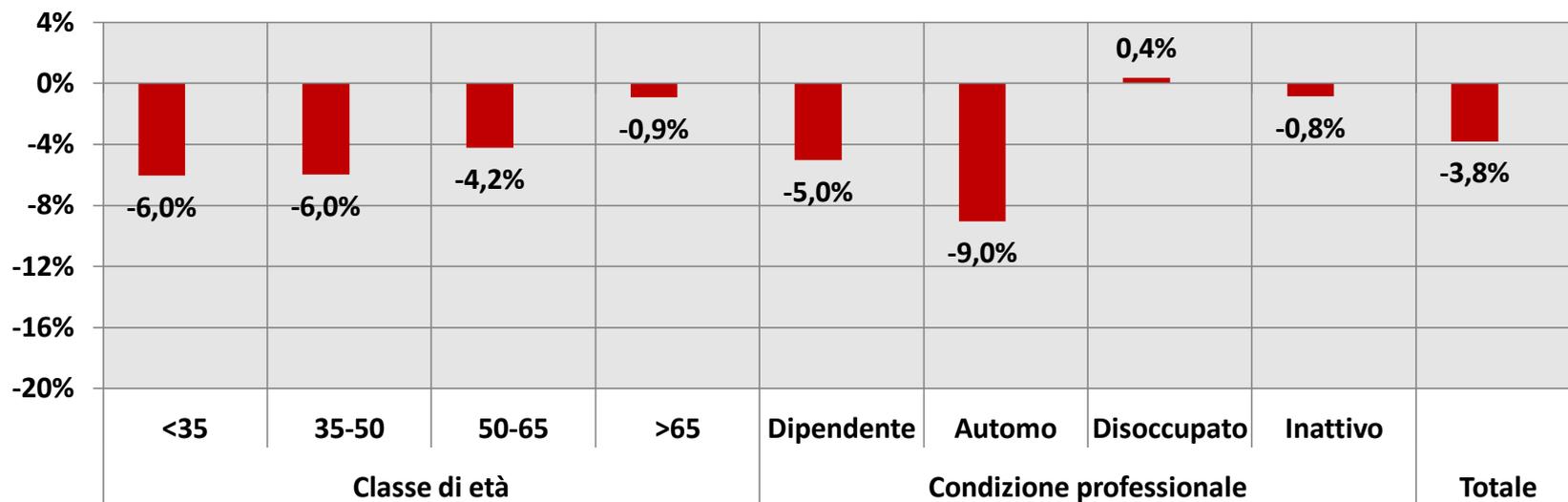
# Il reddito disponibile prima e dopo gli interventi

|  | Variazione   | Livello       | Quota di reddito recuperata | Quota sul totale recuperato |
|--|--------------|---------------|-----------------------------|-----------------------------|
| <b>PRIMA</b>                                       | <b>100</b>   | <b>100</b>    |                             |                             |
| <b>DOPO SENZA LE MISURE</b>                        | <b>-7.8%</b> | <b>92.2 a</b> |                             |                             |
| Reddito di cittadinanza                            | -7.1%        | 92.9 b        | 0.7% $h=(b/a -1)$           | 17.3% $(=h/o)$              |
| Reddito di emergenza                               | -7.7%        | 92.3 c        | 0.1% $i=(c/a -1)$           | 1.6% $(=i/o)$               |
| Indennità autonomi e lavoratori sport e spettacolo | -6.7%        | 93.3 d        | 1.2% $l=(d/a -1)$           | 26.8% $(=l/o)$              |
| Naspi  | -7.2%        | 92.8 e        | 0.6% $m=(e/a -1)$           | 14.9% $(=m/o)$              |
| Cassa integrazione salariale                       | -6.2%        | 93.8 f        | 1.7% $n=(f/a -1)$           | 39.4% $(=n/o)$              |
| <b>DOPO TUTTE LE MISURE</b>                        | <b>-3.8%</b> | <b>96.2 g</b> | <b>4.3%</b> $o=(g/a -1)$    | <b>100%</b>                 |

Elaborazioni *MicroReg*

# Gli effetti distributivi della pandemia, dopo gli interventi

## Variazioni percentuali per caratteristiche del capofamiglia (2020 vs. 2019)

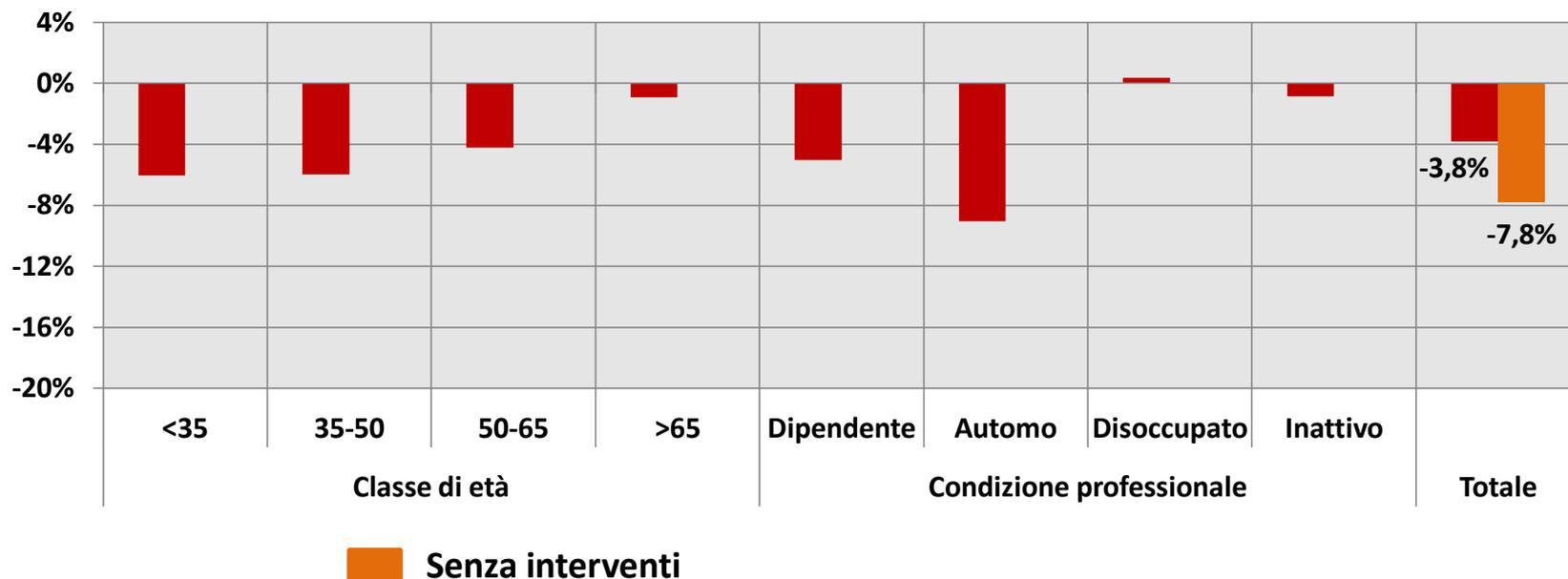


**Interventi: Ammortizzatori con causale Covid 19, Indennità varie (autonomi, sport e spettacolo, ecc.), Reddito di emergenza, Reddito di cittadinanza**

*Elaborazioni MicroReg*

# Gli effetti distributivi della pandemia, prima e dopo gli interventi

## Variazioni percentuali per caratteristiche del capofamiglia (2020 vs. 2019)

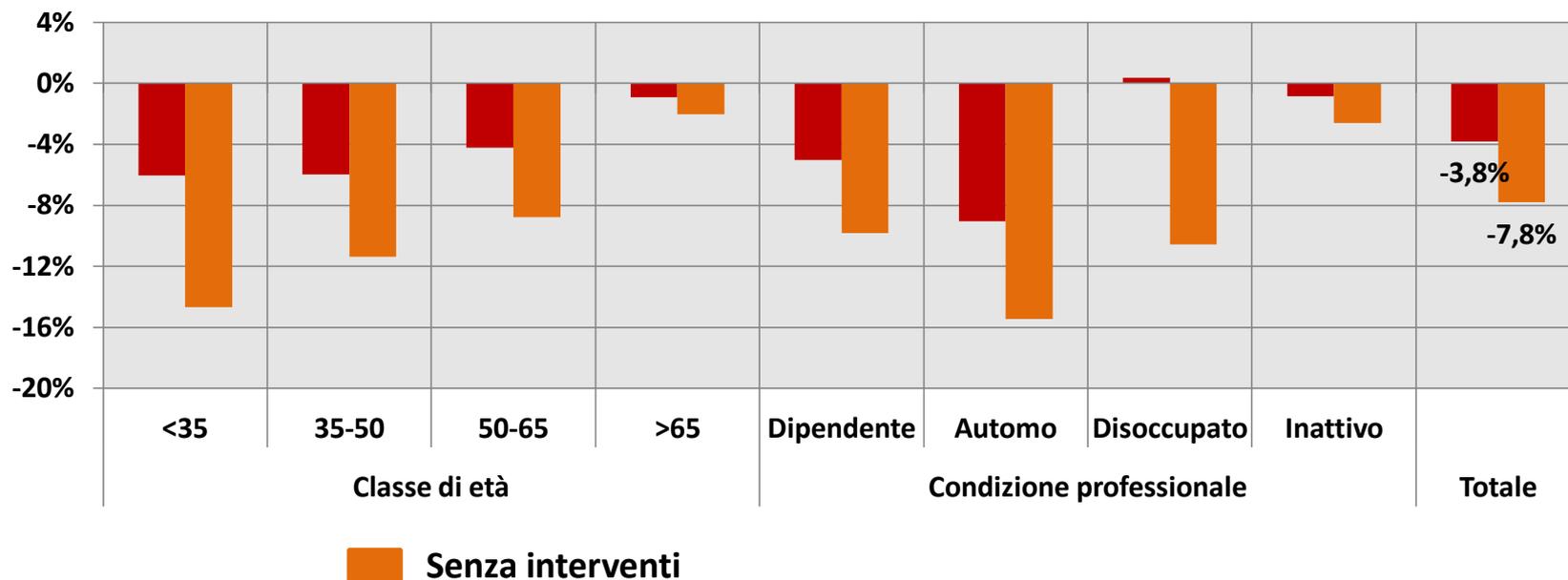


**Interventi: Ammortizzatori con causale Covid 19, Indennità varie (autonomi, sport e spettacolo, ecc.), Reddito di emergenza, Reddito di cittadinanza**

*Elaborazioni MicroReg*

# Gli effetti distributivi della pandemia, prima e dopo gli interventi

## Variazioni percentuali per caratteristiche del capofamiglia (2020 vs. 2019)

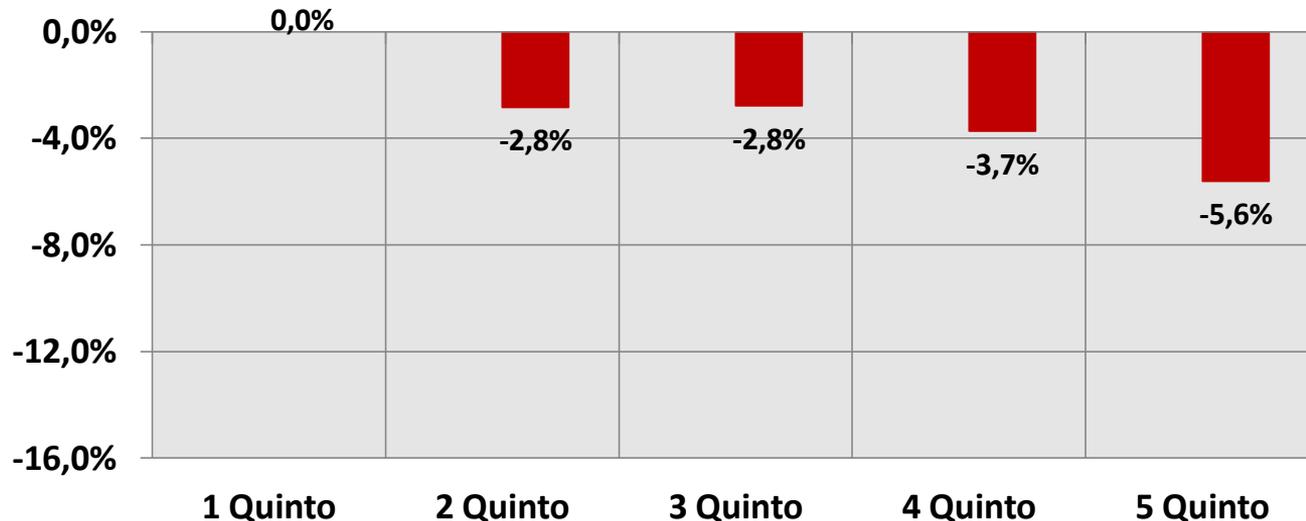


**Interventi: Ammortizzatori con causale Covid 19, Indennità varie (autonomi, sport e spettacolo, ecc.), Reddito di emergenza, Reddito di cittadinanza**

*Elaborazioni MicroReg*

# Gli effetti distributivi della pandemia, dopo gli interventi

## Variazioni percentuali per quinti di reddito familiare (2020 vs. 2019)

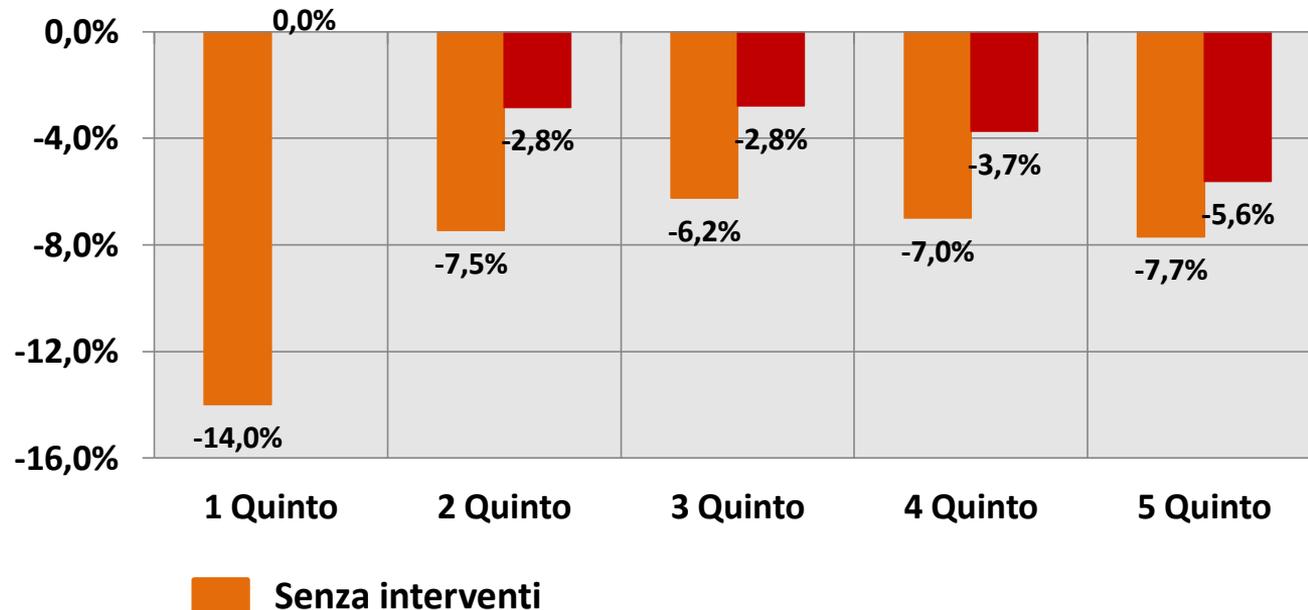


**Interventi: Ammortizzatori con causale Covid, Indennità varie, Reddito di emergenza, Reddito di cittadinanza**

*Elaborazioni MicroReg*

# Gli effetti distributivi della pandemia, prima e dopo gli interventi

Variazioni percentuali per quinti di reddito familiare (2020 vs. 2019)



**Interventi: Ammortizzatori con causale Covid, Indennità varie, Reddito di emergenza, Reddito di cittadinanza**

*Elaborazioni MicroReg*



### 3. Oltre le statistiche di più immediata lettura

# Oltre i dati medi, famiglie che scivolano all'indietro

Da un quinto superiore ad uno inferiore

| Quinti        | Val. ass.        | Val. %    |
|---------------|------------------|-----------|
| Dal 2° quinto | 500,846          | 10%       |
| Dal 3° quinto | 510,161          | 10%       |
| Dal 4° quinto | 661,944          | 13%       |
| Dal 5° quinto | 598,635          | 12%       |
| <b>TOTALE</b> | <b>2,271,586</b> | <b>9%</b> |

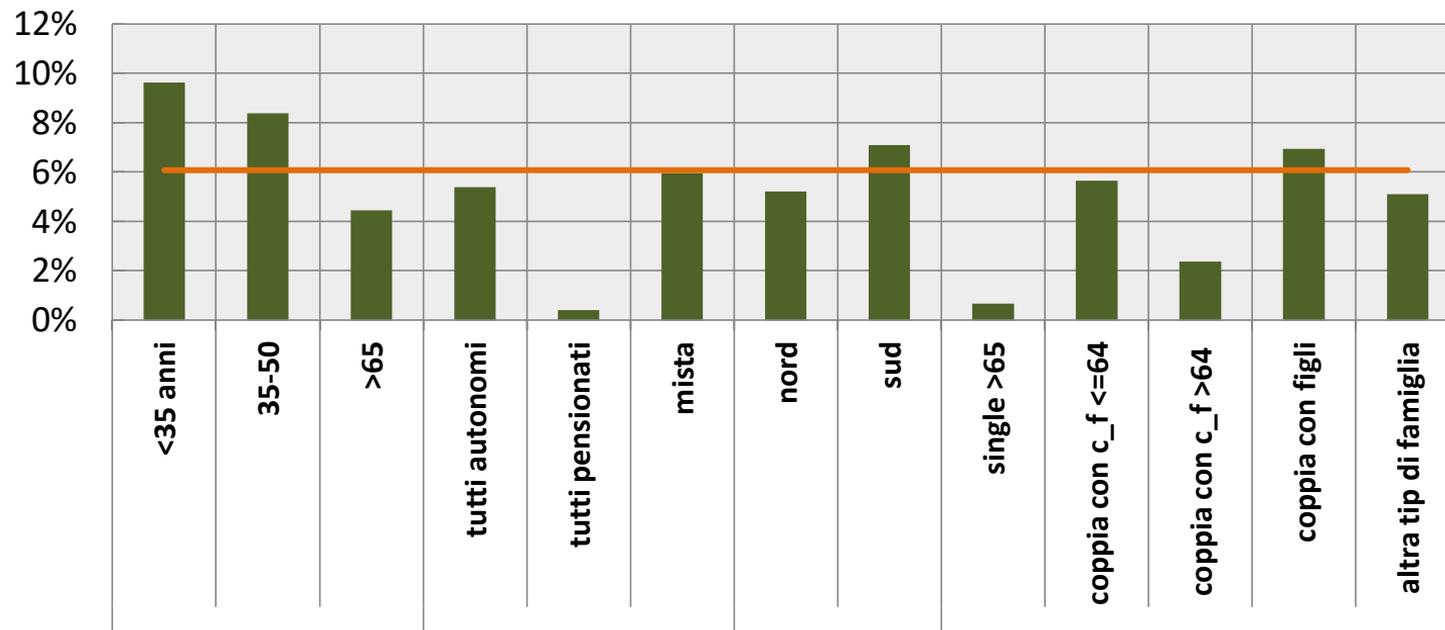
Da una classe sociale superiore ad una più bassa

| Classe sociale* | Val. ass.        | Val. %    |
|-----------------|------------------|-----------|
| Media           | 571,831          | 6%        |
| Ricchi          | 762,310          | 9%        |
| <b>TOTALE</b>   | <b>1,334,142</b> | <b>5%</b> |

\* Famiglie divise in tre gruppi: poveri se con reddito equivalente <25% del valore mediano; medi se con redditi equivalenti compresi fra - + o- 25%; ricchi se con redditi equivalenti >25% del valore mediano

# Chi sono le famiglie che scivolano all'indietro?

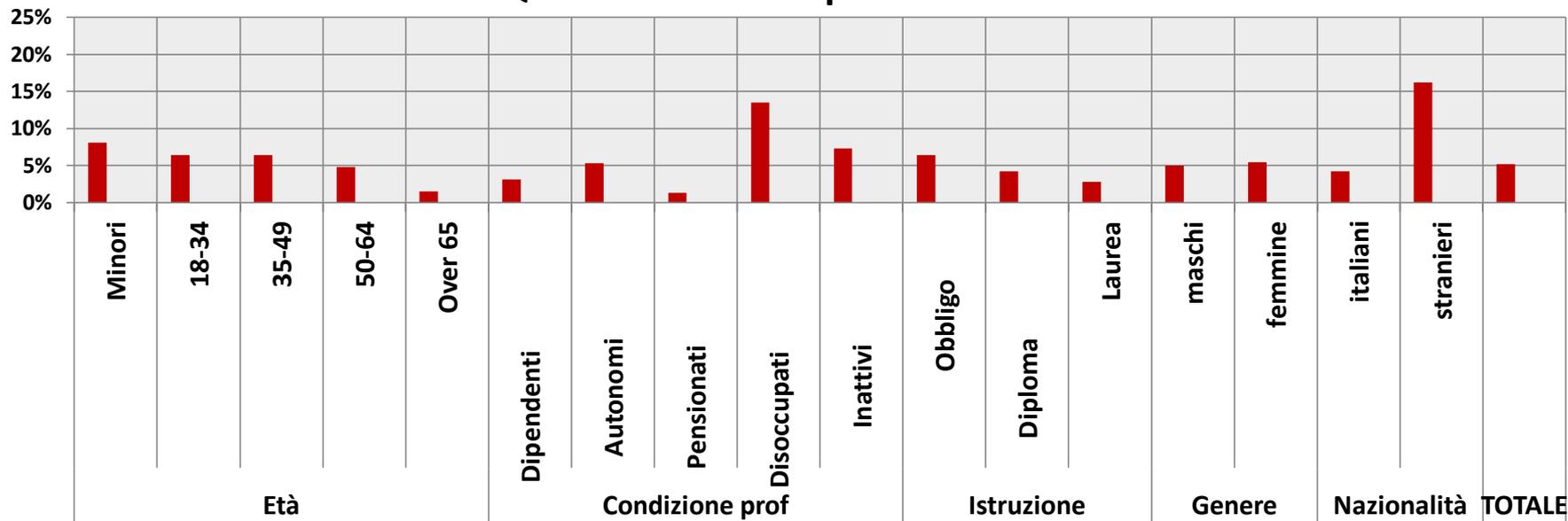
## Probabilità di scivolare all'indietro



\* Famiglie tipo : single 51-64 anni, dipendente, centro Italia

# Gli effetti della pandemia sulla povertà, ovvero il fattore tempo

## Quota di individui poveri assoluti

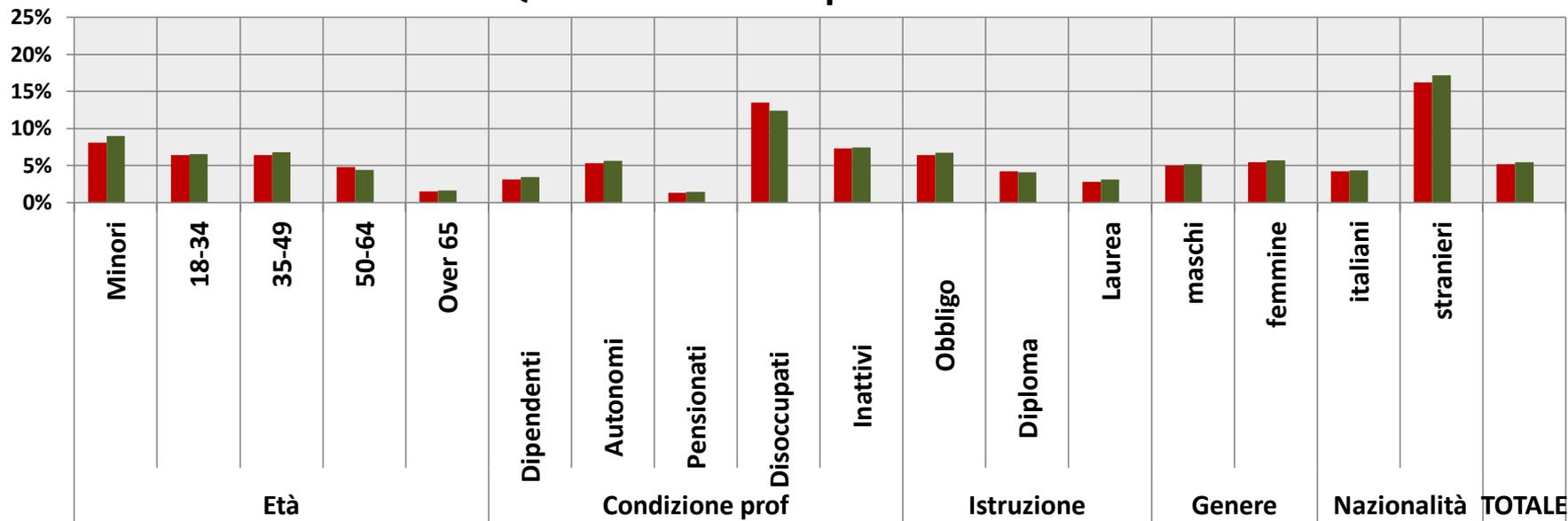


■ Anno 2019

3.159.000 individui (5,2%)

# Gli effetti della pandemia sulla povertà, ovvero il fattore tempo

## Quota di individui poveri assoluti



■ Anno 2019

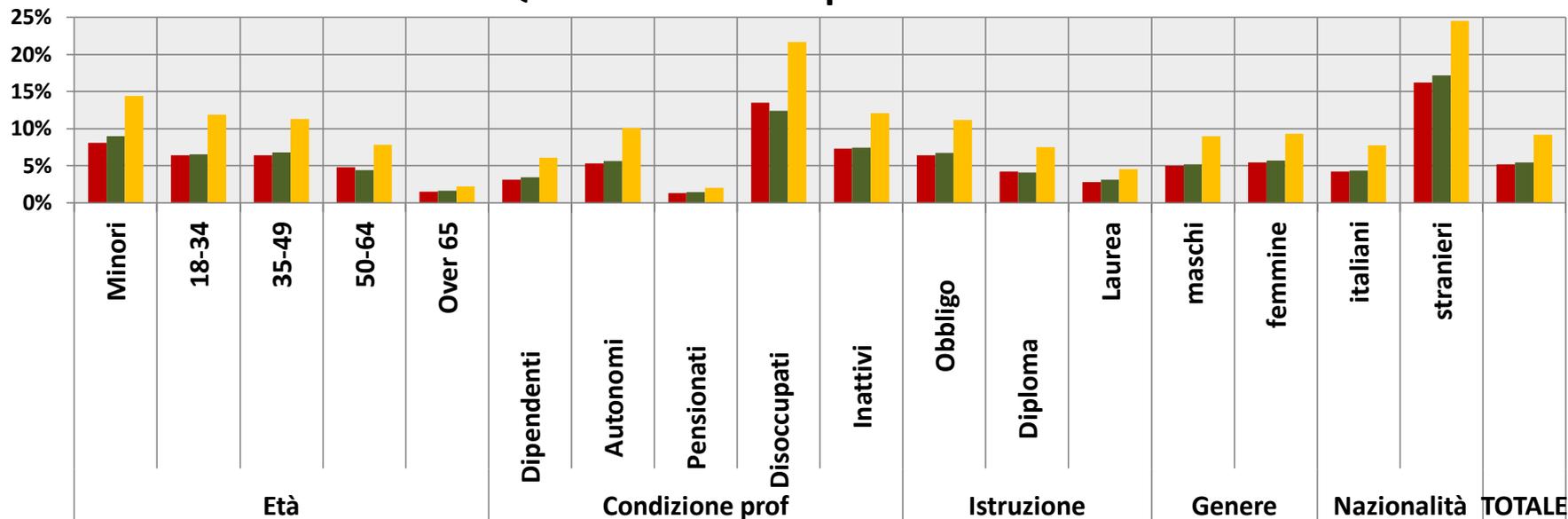
■ Anno 2020 (fine anno con interventi a regime)

3.159.000 individui (5,2%)

3.286.485 individui (5,4%)

# Gli effetti della pandemia sulla povertà, ovvero il fattore tempo

## Quota di individui poveri assoluti



**Anno 2019**

**Anno 2020 (fine anno con interventi a regime)**

**Anno 2020 (in un qualche momento e per qualche tempo durante l'anno)**

**3.159.000 individui (5,2%)**

**3.286.485 individui (5,4%)**

**5.527.496 individui (9,2%)**

# Ingressi ed uscite dalla povertà, confronti uniperiodali

|  | Famiglie         | Individui        |
|--|------------------|------------------|
| <b>2019</b>                            | <b>1,397,795</b> | <b>3,159,099</b> |
| Erano povere e povere sono rimaste (a) | 1,152,915        | 2,657,198        |
| <b>Nuovi ingressi (b)</b>              | <b>269,454</b>   | <b>629,547</b>   |
| Uscite (c)                             | 244,880          | 501,901          |
| <b>2020 (a+b-c)</b>                    | <b>1,422,369</b> | <b>3,286,745</b> |
| <b>Differenza</b>                      | <b>24,574</b>    | <b>127,646</b>   |

Elaborazioni *MicroReg*

DAGLI ERRORI  
DEL PASSATO SI PUO'  
IMPARARE  
A FARLI MEGLIO.



4.

Tutti a dire:

*“ ..niente sarà come prima”*

**Ma abbiamo davvero agito in  
discontinuità con il passato?**

# Il Rem, per la categoria degli esclusi

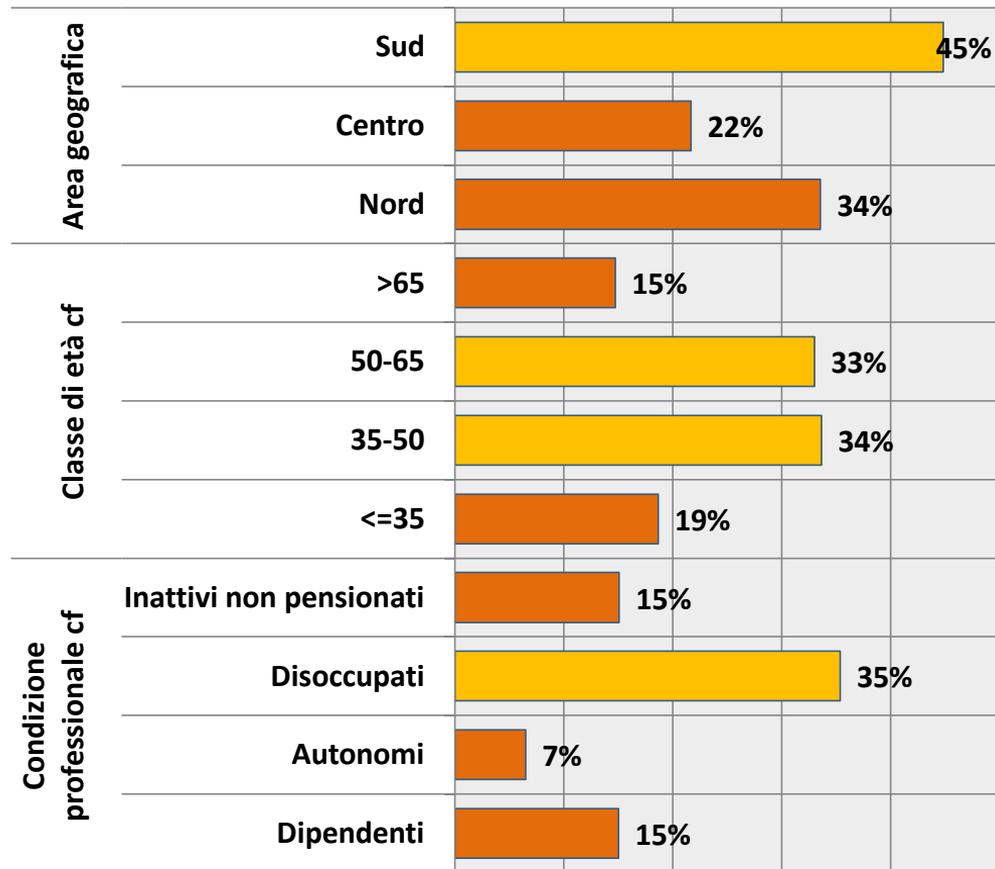
## REQUISITI FAMILIARI PER ACCEDERE

- ✓ ISEE < 15.000 euro
- ✓ Patrimonio mobiliare < 10.000 euro
- ✓ Reddito familiare inferiore all'importo del beneficio = 400 euro moltiplicato per scala di equivalenza (max 840 euro) X 2 mensilità

## NON POSSONO CHIEDERE IL REM

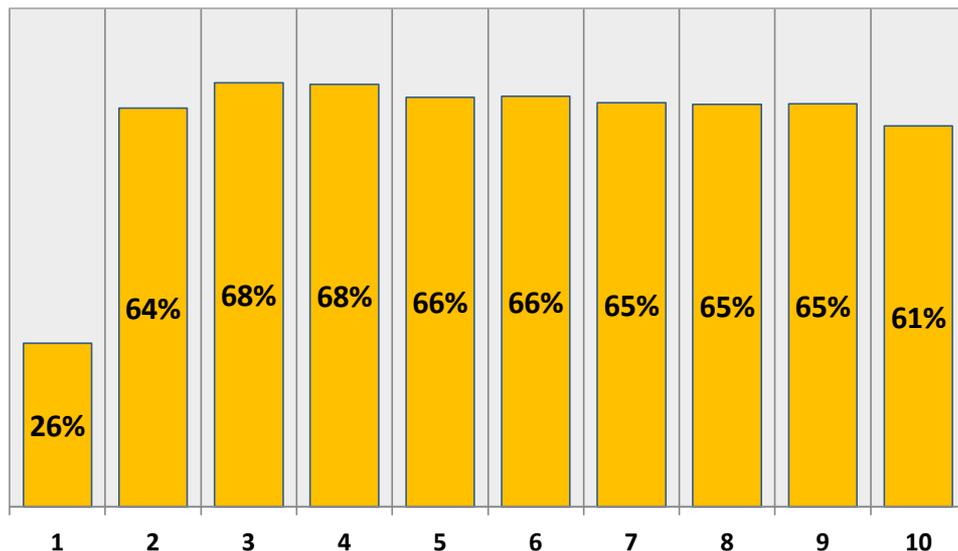
- ✓ Titolari di pensione
- ✓ Percettori di reddito da lavoro dipendente oltre specifiche soglie
- ✓ Percettori di RDC
- ✓ Percettori dell'indennità una tantum (DL 18)

Elaborazioni *MicroReg*



# Quanti rimasti fuori dalle misure di sostegno al reddito?

Quota di nuclei esclusi da CIG,  
indennità una tantum, REM e RDC per decile



Primo decile: esclusi da ammortizzatori  
sociali, indennità una tantum, REM e RDC

|                 | Comp. %    |
|-----------------|------------|
| Occupati (a)    | 34%        |
| Disoccupati (b) | 12%        |
| Altri (c)       | 25%        |
| <b>a+b+c</b>    | <b>71%</b> |
| Pensionati      | 29%        |

Elaborazioni *MicroReg*

# Interventi categoriali o universali?

## Misure considerate

Cassa integrazione ordinaria, straordinaria ed in deroga, indennità autonomi, Reddito di emergenza

## Risorse

8,4 mld. Quanto stanziato nelle decretazioni governative per ogni mese in cui le misure sono in vigore

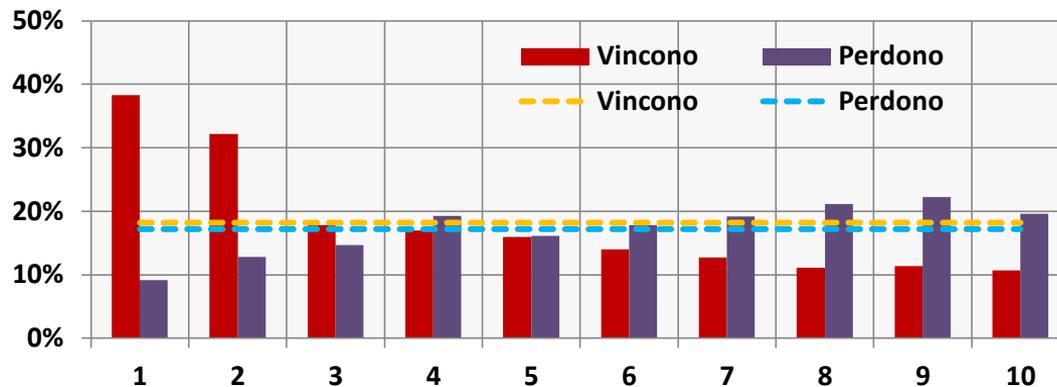
## Trasferimento

Da 528 euro per un single a 1.266 per una famiglia di cinque componenti

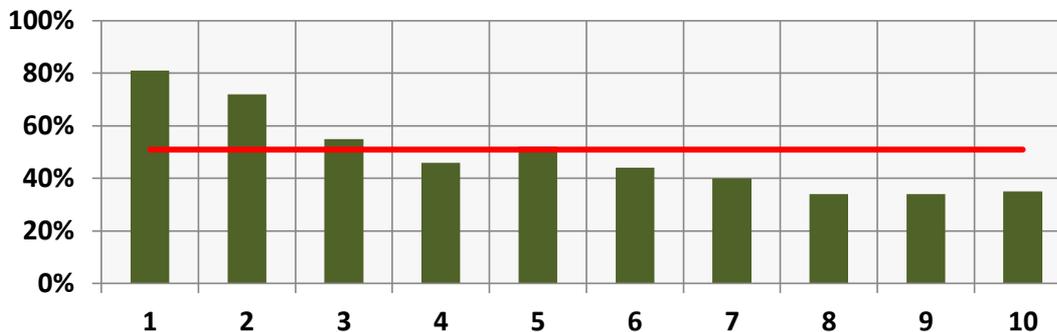
## Prova dei mezzi

Nessuna, ma una semplice autocertificazione

### Vincitori e perdenti (sul totale famiglie per decile)



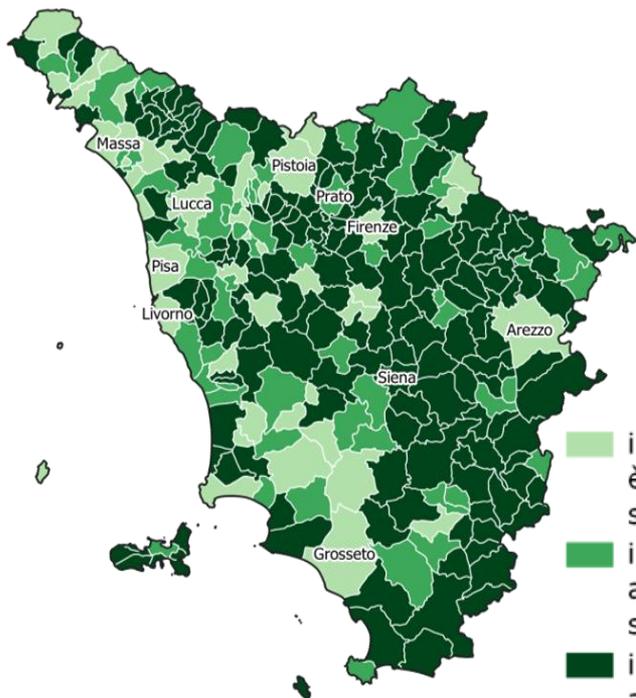
### Vincitori (sul totale beneficiari per decile)



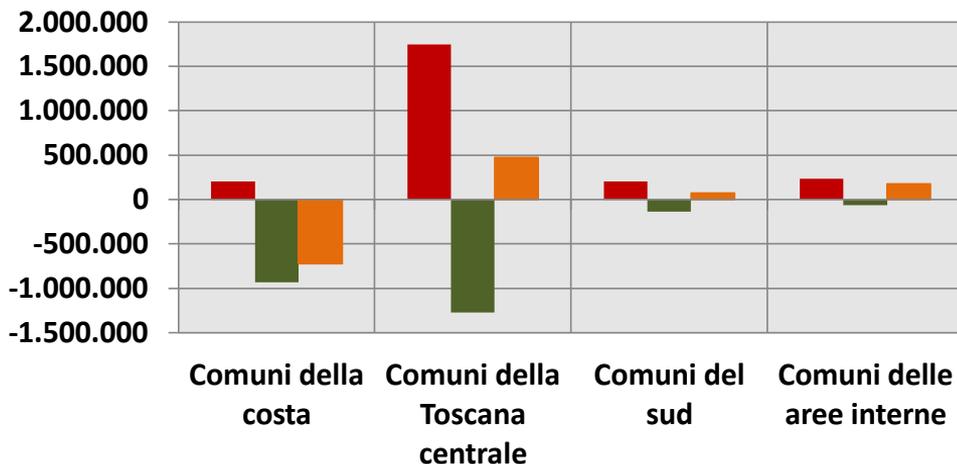
# I molti nodi problematici dell'intervento pubblico a scala locale

## Esempio: il fondo nazionale di solidarietà alimentare

### Distribuzioni a confronto. Vincitori e perdenti



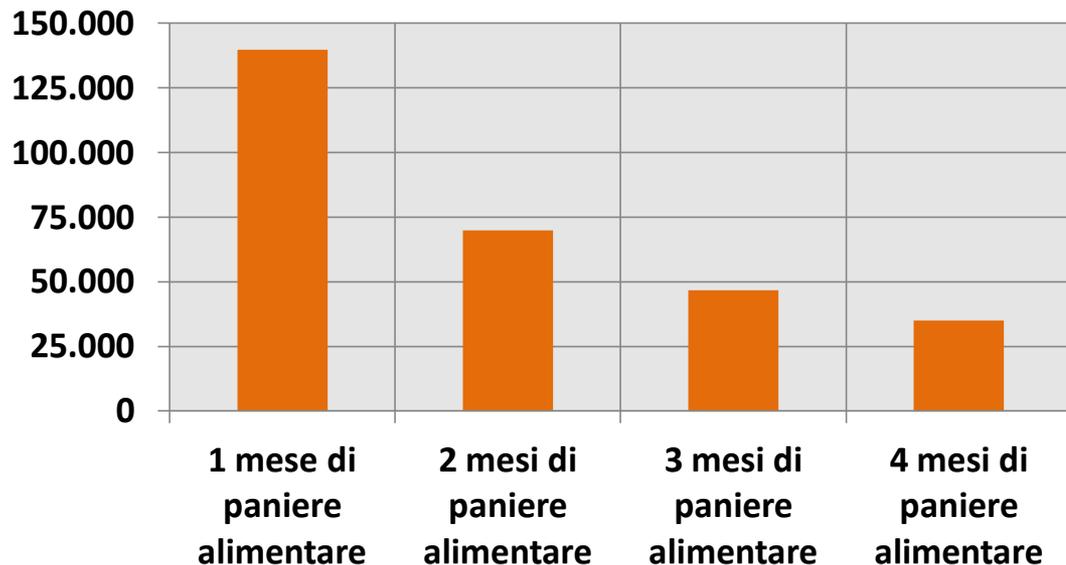
- il contributo assegnato è inferiore a quello che spetterebbe sulla quota di poveri
- il contributo assegnato è molto simile a quello che spetterebbe sulla quota di poveri
- il contributo assegnato è superiore a quello che spetterebbe sulla quota di poveri



- Ammontare assegnato in più
- Ammontare assegnato in meno
- Saldo da ricevere in più o in meno

# I molti nodi problematici dell'intervento pubblico a scala locale

Esempio: eleggibili in Toscana al fondo nazionale di solidarietà alimentare



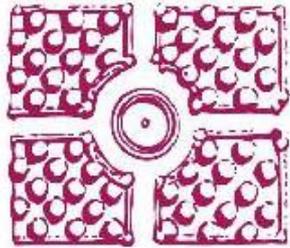
$y$  = eleggibili (incognita)

$\gamma$  = valore mensile del paniere  
(parametro di policy)

$\tau$  = periodo di erogazione della  
misura (parametro di policy)

$\beta$  = Budget assegnato (vincolo)

$$\begin{array}{ll} \max & y \times \tau \times \gamma \\ \text{st.} & y \times \tau \leq \beta \end{array}$$



# IRPET

Istituto  
Regionale  
Programmazione  
Economica  
Toscana



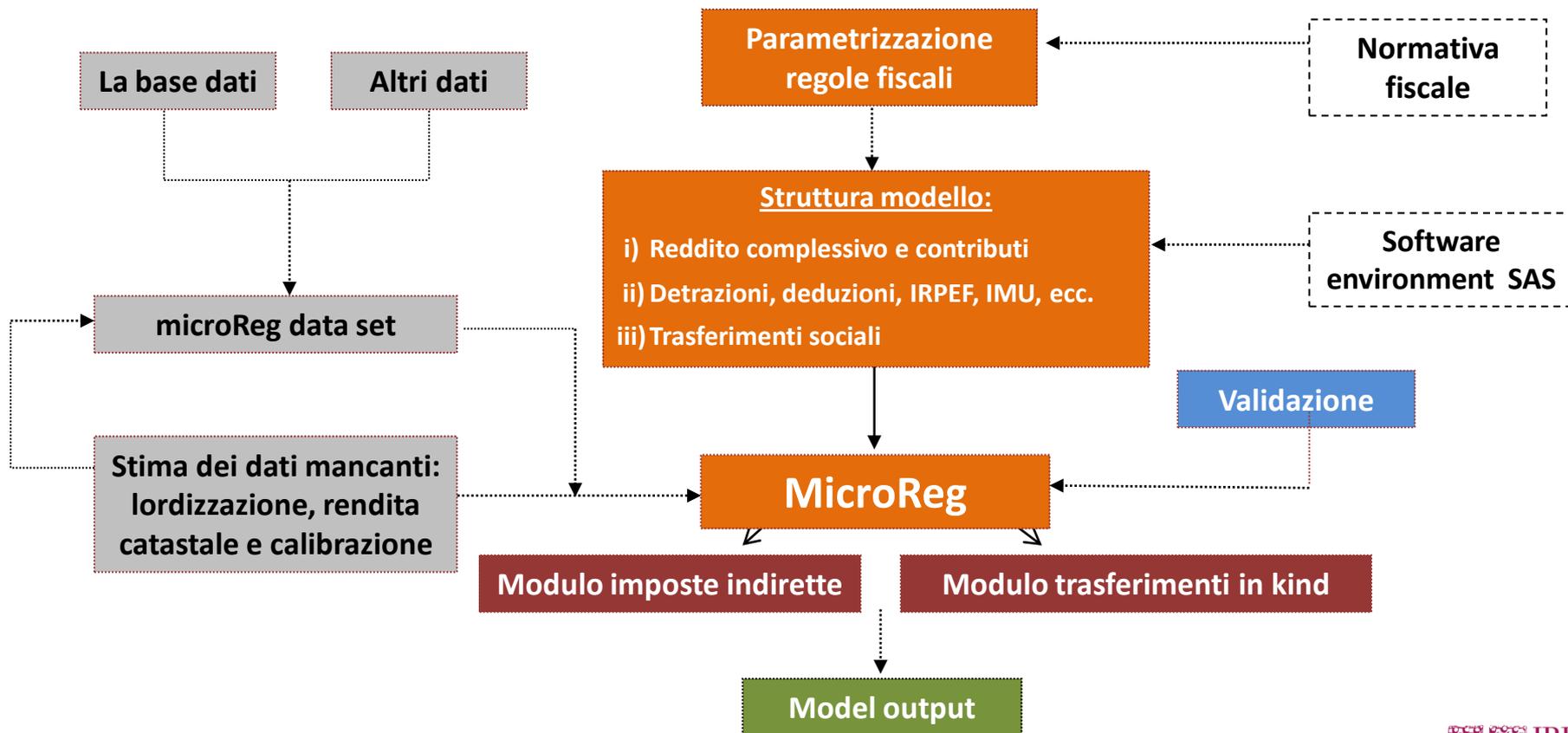
## Appendice. Il modello di microsimulazione *microReg*, in breve

# Il modello di microsimulazione statico MicroReg: caratteristiche principali

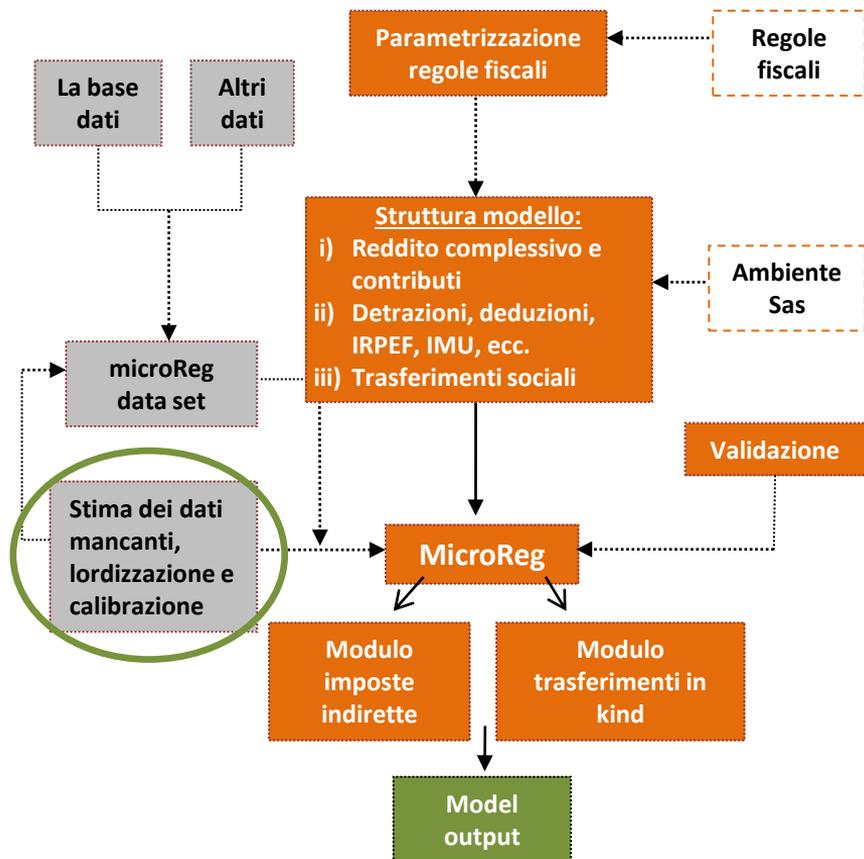
---

- **Obiettivi principali:** dotare il policy maker regionale di uno strumento per la valutazione e il disegno delle politiche fiscali, **in termini distributivi e di gettito**
- **Base dati di riferimento:** **EU-SILC** (Survey on Income and Living Conditions), indagine sul reddito e le condizioni di vita delle famiglie di tutti i paesi membri dell'Unione (aggiornata al 2018)
- **Statico e non-comportamentale:** consente di misurare i c.d. **first round effects o morning after effects** → nessun cambiamento nella struttura della popolazione nè reazioni comportamentali
- **Istituti fiscali simulati: imposte dirette** (Irpef, addizionale regionale all'Irpef, imposte sulle proprietà immobiliari (IMU), trasferimenti **in-cash** (e.g. assegni familiari, reddito di cittadinanza, pensioni sociali) e relativi **criteri di means-test** (ISEE)
- **Estensioni: imposte indirette** (e.g. IVA) e trasferimenti **in-kind** (sanità, istruzione e LTC)
- **Copertura territoriale:** tutte le Regioni italiane

# La struttura del modello MicroReg



# La stima della rendita catastale e la lordizzazione

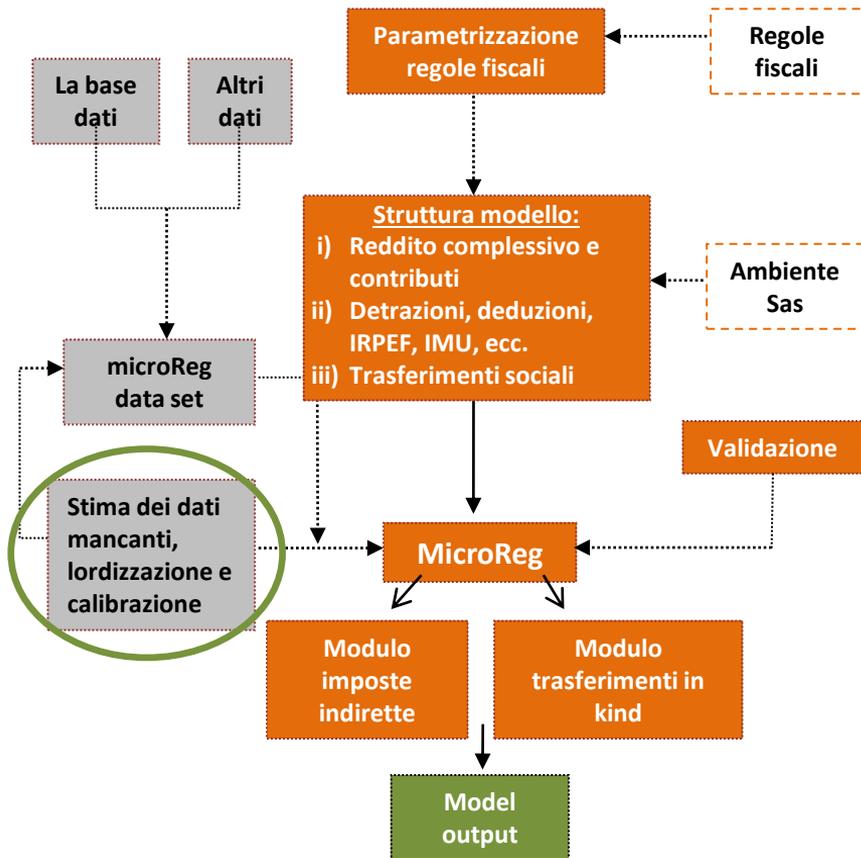


Il **reddito da fabbricati** si ottiene stimando la rendita catastale attraverso la formula inversa del calcolo dell'IMU partendo da una relazione tra fitti imputati e rendita catastale.

Il **reddito lordo** è stimato a partire dal reddito netto attraverso il metodo dell'algoritmo iterativo: per ogni individuo del campione è stimato un valore lordo di reddito da cui, applicando le regole di tassazione, è possibile ottenere un nuovo reddito netto che dovrà convergere dopo una serie di iterazioni a quello originale.

$$y_{i,s}^{gross} = \frac{y_{i,original}^{net}}{(1 - t_{i,s})}$$
$$t_{i,0} = \bar{t}$$
$$y_{i,s}^{net} = \varphi(y_{i,s}^{gross})$$
$$(y_{i,original}^{net} - y_{i,s}^{net}) \leq |\varepsilon|$$
$$t_{i,s} = t_{i,(s-1)} \times \left( \frac{y_{i,original}^{net}}{y_{i,s-1}^{net}} \right)$$

# La calibrazione dei pesi campionari



I pesi campionari originali non tengono conto dell'evasione fiscale. La distribuzione dei contribuenti non coincide con la popolazione dell'anno solare.



## calibrazione

La calibrazione integrativa consente di allineare contemporaneamente (per famiglie ed individui) i pesi campionari alle seguenti distribuzioni di frequenza:

- 1) contribuenti per classe e fonte di reddito, MEF
- 2) pop. per età, sesso, genere, titolo di studio, IFL
- 3) popolazione per regione di residenza, Demolstat
- 4) numero componenti per famiglia, EUSILC.

**Complessivamente abbiamo introdotto 62 vincoli per il modello multiregionale, 34 per il modello regionale.**

$a$  = la frazione di individui che appartengono a nuclei familiari che contengono almeno un individuo con caratteristica  $i$

$Q$  = la frazione di individui con caratteristica  $i$  nella popolazione

$q$  = la corrispondente frazione di individui nel campione

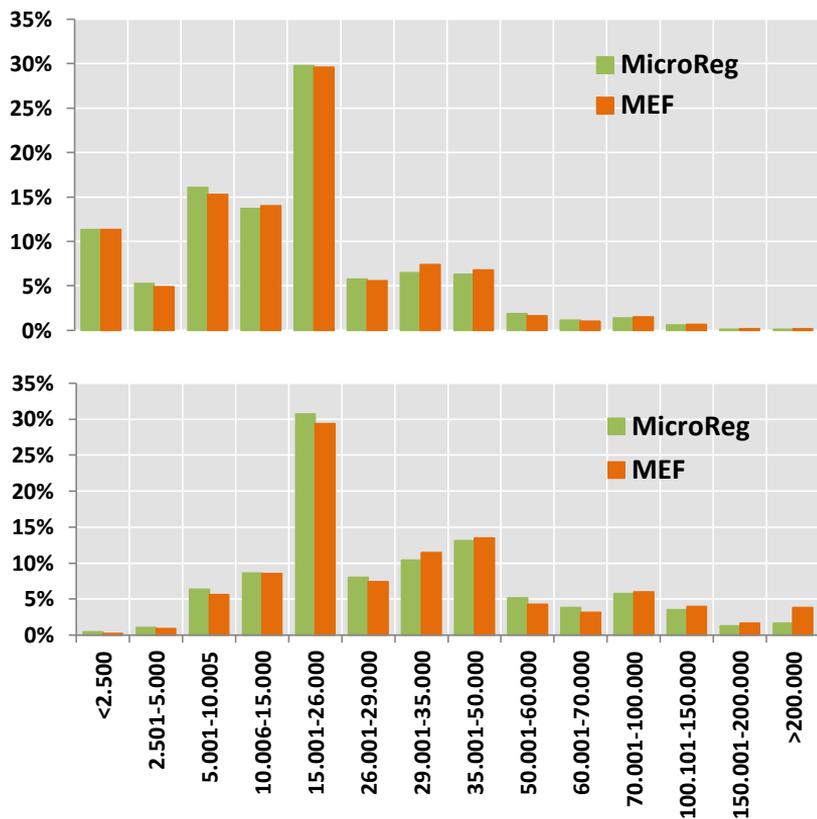
$h$  = famiglia

$$w_h^{(New)} = w_h^{(Old)} \frac{Q_i}{q_i}$$

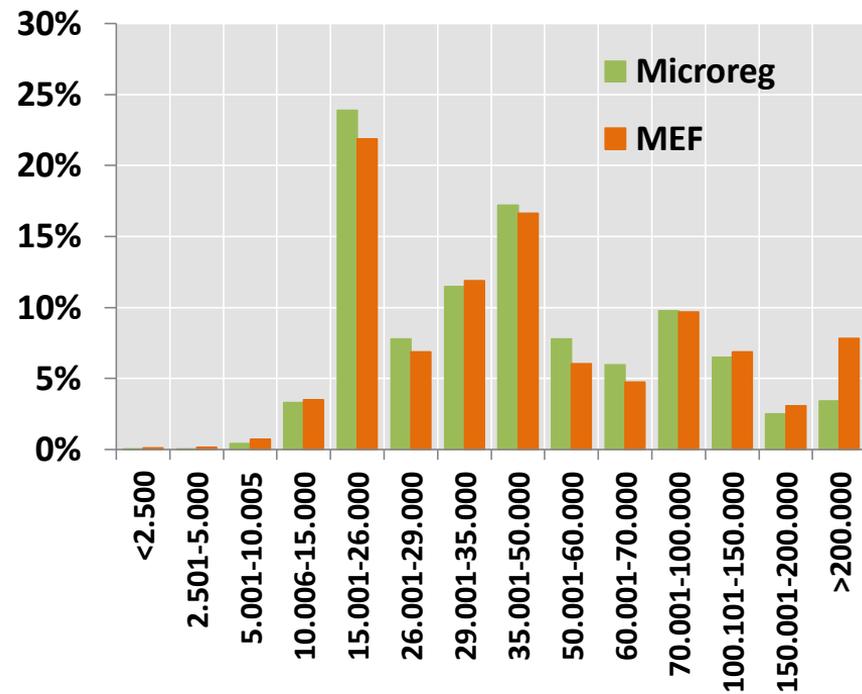
$$w_h^{(New)} = w_h^{(Old)} \frac{1 - a \left( \frac{Q_i}{q_i} \right)}{1 - a}$$

# La validazione

## Distribuzione % dei contribuenti e del reddito complessivo



## Distribuzione % dell'Irpef netta





**IRPET** Istituto Regionale  
Programmazione  
Economica  
della Toscana

**Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia**  
**Dipartimento di Economia Marco Biagi**

**16 marzo 2021**

**14.15 | 15.00**

# **Disuguaglianze e povertà nella pandemia**

**L. Ravagli, M. L. Maitino, N. Sciclone | Irpet**