

Relazione 2017 sulla Qualità della Prestazione Organizzativa

La redazione della Relazione sulla Qualità della Prestazione è disciplinata dall'articolo 28 sexies del Decreto del Presidente della Giunta Regionale 24 marzo 2010, n. 33/R ad oggetto "Regolamento di attuazione della Legge Regionale 08/01/2009, n. 1 (Testo unico in materia di organizzazione ed ordinamento del personale)". A norma di tale articolo la Relazione evidenzia i risultati raggiunti, nell'esercizio 2017, dalla struttura di I.R.P.E.T. rispetto ai singoli obiettivi programmati, con rilevazione degli eventuali scostamenti.

Coerentemente con quanto previsto entro le Linee guida del ciclo di Programmazione, Monitoraggio e Valutazione, approvate con delibera della Giunta Regionale n. 77 del 10/02/2014 e modificate, in ultimo, con la delibera della Giunta Regionale n. 279 del 05/04/2016, i contenuti della Relazione sulla Qualità della Prestazione rappresentano la conclusione dell'intero ciclo di Programmazione, Monitoraggio e Valutazione, relativamente all'esercizio 2017, delle prestazioni di tutta la struttura dell'Istituto, che ha visto il suo inizio con l'approvazione del Piano della Qualità della Prestazione Organizzativa (approvazione avvenuta con delibera Giunta Regionale n. 143 del 21/02/2017).

Nel Piano della Qualità della Prestazione Organizzativa (PQPO) per l'anno 2017 sono stati definiti, in armonia con quanto contenuto nei documenti programmatici regionali, obiettivi di valenza strategica rappresentanti la descrizione dei risultati che l'Istituto si è prefisso di raggiungere per eseguire con successo gli indirizzi politico programmatici.

Gli obiettivi strategici sono da intendersi, quindi, quali obiettivi di particolare rilevanza rispetto ai bisogni ed alle attese dei portatori di interesse e sono programmati su base triennale e aggiornati annualmente con riferimento alle priorità dell'Istituto.

Nel PQPO per l'anno 2017 sono stati individuati i seguenti obiettivi strategici:

1. analisi congiunturale e previsionale del sistema economico;
2. effetti redistributivi e di gettito delle politiche fiscali e di welfare;
3. valorizzare il talento ed il capitale umano;
4. investimenti pubblici;
5. sviluppo economico e competitività;
6. governance del sistema regionale della ricerca;
7. dinamismo e competitività dell'economia toscana;
8. valorizzazione e diffusione delle ricerche;
9. valorizzazione e produttività delle ricerche;
10. una P.A. trasparente e leggera: innovazione, semplificazione, contenimento della spesa.

Il conseguimento degli obiettivi strategici ha coinvolto l'intera struttura dell'Istituto in quanto gli stessi si caratterizzano per un impatto fortemente trasversale sulla "macchina burocratica". Ciò non toglie, ovviamente, che certi obiettivi siano da attribuirsi più marcatamente alla competenza di alcune unità organizzative piuttosto che a quella di altre, ma i medesimi, proprio in relazione al loro carattere strategico, sono stati conseguiti con il contributo dell'intera struttura.

Il monitoraggio circa lo stato di avanzamento degli obiettivi strategici individuati, in aderenza con quanto riportato entro il sistema di misurazione e valutazione della

performance organizzativa, è finalizzato alla misurazione del contributo (risultato e modalità di raggiungimento del risultato) che una struttura/unità organizzativa/area di responsabilità apporta attraverso la propria azione al raggiungimento delle finalità e degli obiettivi e, in ultima istanza, alla soddisfazione dei bisogni per i quali l'organizzazione è stata costituita.

La scheda-obiettivo consente, quindi, di rappresentare lo stato dell'arte conclusivo circa l'effettuazione delle attività connesse al conseguimento degli obiettivi strategici 2017 con riferimento agli indicatori, ai valori target ed ai risultati attesi. In particolare, per ognuno degli indicatori contenuti nel Piano della Qualità della Prestazione Organizzativa 2017 sono state rappresentate le seguenti informazioni:

- il valore conseguito dall'indicatore, come risultante dal monitoraggio condotto;
- le note di monitoraggio, con le quali si è provveduto a descrivere sinteticamente lo stato dell'arte conclusivo con riferimento all'attività compiuta nell'esercizio 2017.
- la fonte dati, con la quale si è specificata la fonte dalla quale sono state tratte le informazioni relative ai precedenti due punti;
- a livello di "indicatore" e di "risultato" (per i risultati composti da più indicatori la percentuale esprime la media dei relativi valori, a meno che non sia indicato diversamente) è riportata, altresì, la percentuale determinata a seguito di un'analisi tecnica effettuata in base ai criteri di cui al successivo elenco (tratti da quelli contenuti nella delibera della Giunta Regionale n. 154 del 08/03/2016, come ridefiniti ed integrati a seguito delle delibere n. 279 e n. 948 del 05/04/2016 e del 27/09/2016):

1. gli indicatori conseguiti in ritardo sono decurtati di una percentuale che è proporzionale all'entità del ritardo: la percentuale è calcolata come rapporto tra il tempo teorico necessario come da valore target e il tempo effettivo occorso per il conseguimento dell'indicatore; nel caso in cui il compimento di alcune fasi di un cronoprogramma evidenzia un ritardo rispetto alla data di fine prevista, se il ritardo è stato successivamente riassorbito ed il procedimento si è comunque concluso entro la data finale prevista, lo stesso è da considerarsi in linea con le scadenze assegnate;
2. in presenza di un valore non quantificabile, la percentuale di conseguimento dell'indicatore è calcolata con riferimento al ritardo (in analogia con quanto fatto secondo il punto precedente) da stimarsi sulla base delle informazioni contenute nella relazione a consuntivo prodotta dal vertice dell'Istituto, a fronte dell'eventuale cronoprogramma approvato; qualora nella relazione non si rinvenissero elementi utili per stimare il ritardo la percentuale di conseguimento dell'indicatore è posta pari a zero;
3. per gli indicatori numerici (anche quelli finanziari) è attribuita la percentuale di conseguimento in base alla seguente formula:

$$\frac{(\text{valore conseguito 2017}) \times 100}{(\text{valore target 2017})}$$

4. nel caso in cui la valutazione del risultato che emerge in sede tecnica sia superiore alla valutazione espressa nella relazione di accompagnamento, verrà assunto quest'ultimo valore.
- eventuali specifiche relativamente ai criteri utilizzati per la determinazione delle percentuali (colonna note).

| ISTITUTO REGIONALE PROGRAMMAZIONE ECONOMICA TOSCANA - Monitoraggio finale 2017 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------|---|---|--|--|---|---|--------|---|--|--|--|--|--|--|
| I | OBIETTIVI STRATEGICI | II | DECLINAZIONE OBIETTIVO | RISULTATI ATTESI E INDICATORI | | | | | | | | | Collegamento con i progetti del DEFR 2017 o con il POPO della Giunta Regionale | MONITORAGGIO | | |
| | | | | Risultato atteso | Modalità calcolo indicatore (numeratore/denominatore) | Valore iniziale | Valore target 2017 | Valore target 2018 – 2019 | Peso % | Eventuale benchmark | NOTE | Responsabile attuazione | | Valore conseguito dall'indicatore | Note di monitoraggio | Fonte dati |
| 1 | Analisi congiunturale e previsionale del sistema economico | 1.1 | Stima PIL | Stima previsionale coerente con il dato ufficiale pubblicato da Istat | previsioni Irpet rilasciate a giugno 2017 su media PIL Toscano 2014-2016 / stime Istat rilasciate entro dicembre 2017 sul medesimo arco temporale | marginie di errore relativo alla stima della media Pil Toscano 2013-2015 pari +0,1% (dato finale 2016) | marginie di errore + -0,5% | Mantenere il margine di errore entro l'intervallo + -0,5% | 15,00% | L'assolvimento dell'obiettivo richiede l'impiego di un opportuno modello di simulazione. L'attività di benchmark è quindi svolta con riferimento alla dotazione modellistica dell'Irpet rispetto ad altri istituti di ricerca | Il cambio operato da Istat sia nelle definizioni di contabilità nazionale (Sec 2010) sia nella procedura di costruzione delle stime ci impone di modificare l'indicatore utilizzato per valutare la capacità previsiva del Pil regionale. Infatti la nuova procedura di costruzione delle stime anticipate da parte di Istat è basata su una estrapolazione da serie storiche affetta per sua natura da un elevato margine di errore. Pertanto il rinvio alla media pluriennale rappresenta un più robusto metodo di | Macroeconomia regionale | Piano di Attività 2017 approvato con D.G.R. n. 3 del 10/01/2017 | -0,23% | Risultato definitivo sulla base del modello macroeconomico sviluppato da IRPET e dei dati resi disponibili da ISTAT nel mese di dicembre | Modello macroeconomico IRPET e contabilità ISTAT |
| 2 | Effetti redistributivi e di gettito delle politiche fiscali e di welfare | 2.1 | Validazione modello microsimulazione mediante stima numero contribuenti, reddito lordo e gettito Irpet toscano | Coerenza fra distribuzione stimata ed effettiva pubblicata dal Ministero dell'Economia e delle Finanze | Stima contribuenti toscani/valori effettivi pubblicati dal Ministero delle Finanze | +0,2% | marginie di errore + -2,0% | mantenere il margine di errore entro l'intervallo + -2,0% | 15,00% | L'assolvimento dell'obiettivo richiede l'impiego di un opportuno modello di simulazione. L'attività di benchmark è quindi svolta con riferimento alla dotazione modellistica dell'Irpet rispetto ad altri istituti di ricerca | Modello di microsimulazione aggiornato ad EUSILC 2013 (anno di imposta 2012). | Lavoro, istruzione e welfare | Piano di Attività 2017 approvato con D.G.R. n. 3 del 10/01/2017 | 0,2 | Modello di microsimulazione aggiornato ad EUSILC 2014 (anno di imposta 2013) | Modello microsimulazione IRPET; EUSILC-ISTAT; MEF |
| | | | | | Stima reddito complessivo contribuenti toscani/valori effettivi pubblicati dal Ministero delle Finanze | -0,6% | marginie di errore + -2,0% | mantenere il margine di errore entro l'intervallo + -2,0% | | | | | | -0,6 | Modello di microsimulazione aggiornato ad EUSILC 2014 (anno di imposta 2013) | Modello microsimulazione IRPET; EUSILC-ISTAT; MEF |
| | | | | | Stima gettito Irpet toscano/valori effettivi pubblicati dal Ministero delle Finanze | +1,1% | marginie di errore + -2,0% | mantenere il margine di errore entro l'intervallo + -2,0% | | | | | | 1,4 | Modello di microsimulazione aggiornato ad EUSILC 2014 (anno di imposta 2013) | Modello microsimulazione IRPET; EUSILC-ISTAT; MEF |
| 3 | Valorizzare il talento ed il capitale umano | 3.1 | La previsione dei fabbisogni del personale sanitario | Stime inerenti la domanda del personale sanitario in Toscana in un orizzonte decennale | Realizzazione di un report sintetico, secondo le indicazioni del settore competente di RT, contenente le stime in oggetto funzionali alla programmazione degli accessi ai corsi universitari in ambito sanitario | non disponibile | rispetto del cronoprogramma 1 | - | 12,00% | L'assolvimento dell'obiettivo richiede l'impiego di un opportuno modello di simulazione. L'attività di benchmark è quindi svolta con riferimento alla dotazione modellistica dell'Irpet rispetto a quella adottata dal Ministero della Sanità nell'ambito del relativo progetto europeo | ##### | Lavoro, istruzione e welfare | POPO – trasversale | 100,00% | E' stato predisposto il modello di previsione sul fabbisogno del personale sanitario esteso alle specializzazioni mediche e redatto il relativo report | Presentazione del report sulle caratteristiche del modello di previsione al tavolo permanente tra IRPET, Uffici regionali e altri enti |
| 4 | Investimenti pubblici | 4.1 | Osservatorio contratti pubblici: definizione e costruzione degli indicatori di rischio anomalia (in ambito di analisi del fenomeno della corruzione) e modello predittivo di rischio | Realizzazione di un modello predittivo e report di accompagnamento | Analisi dei dati relativi all'Osservatorio Contratti pubblici: individuazione degli indicatori e stima dei valori soglia dei contratti anomali entro il 30/09/2017 | non disponibile | rispetto del cronoprogramma 2 | - | 5,00% | - | Non esiste un valore di benchmark. Si tratta di un modello originale. Si veda cronoprogramma | Economia pubblica e Territorio | POPO – trasversale | 100,00% | E' stata realizzata la base dati ed è stato pubblicato e presentato il report finale | Pubblicazione del report sul sito istituzionale dell'IRPET. Presentazione del report al tavolo della legalità presso Regione Toscana in data 19.07.2017 |
| 5 | Sviluppo economico e competitività | 5.1 | Valutazione globale dell'impatto delle politiche di coesione 2007-2013 sulla struttura economico-sociale della Toscana finalizzata alla corretta impostazione e gestione della nuova fase di programmazione europea | Stima degli effetti della passata esperienza di programmazione sullo sviluppo economico delle regioni | Realizzazione di un report sintetico contenente i risultati della valutazione da presentare al Forum europeo della coesione che si terrà nel mese di giugno | non disponibile | rispetto del cronoprogramma 3 | - | 10,00% | - | Non esiste un valore di benchmark. L'attività non ha esperienze consolidate a livello regionale | Macroeconomia regionale | Piano di Attività 2017 approvato con D.G.R. n. 3 del 10/01/2017 | 100,00% | E' stato realizzato il report finale e consegnato alla Presidenza della Giunta Regionale per la presentazione al Forum europeo della coesione | Presentazione del report finale al Forum europeo della coesione |
| 6 | Governance del sistema regionale della ricerca | 6.1 | Predisposizione di un sistema informativo sulla ricerca in Toscana | Realizzazione di un data base della ricerca in Toscana | Realizzazione di un report sintetico descrittivo del contenuto informativo del data base e dei relativi risultati entro il 31/12/2017 | non disponibile | rispetto del cronoprogramma 4 | - | 10,00% | - | Non esiste un valore di benchmark. L'attività non ha esperienze consolidate a livello regionale, ma solo a livello di ateneo | Sviluppo locale, settori produttivi e imprese | Piano di Attività 2017 approvato con D.G.R. n. 3 del 10/01/2017 | 100,00% | Sono stati realizzati i workshop sui temi: Ricerca; Comunicazione; Didattica; Trasferimento tecnologico e innovazione, ed implementata la banca dati creata da IRPET. E' stato predisposto il report finale complessivo | E' stata implementata la base dati della ricerca integrata con le altre banche dati sulla tematica di interesse e visibili all'interno del portale toscanaopenresarch.it |
| 7 | Dinamismo e competitività dell'economia toscana | 7.1 | Predisposizione di un sistema contabile del Turismo coerente con i dati di Contabilità Regionale | Analisi sull'influenza del turismo sui diversi spaccati dell'economia regionale | Costruzione del conto satellite del turismo entro il 30/11/2017 | non disponibile | rispetto del cronoprogramma 5 | - | 10,00% | - | - | Analisi intersettoriale, energia, ambiente e turismo | Piano di Attività 2017 approvato con D.G.R. n. 3 del 10/01/2017 | 100,00% | Sono state predisposte le tabelle del conto satellite riferite al turismo inbound ed outbound | Sono disponibili presso il server dell'IRPET le tabelle del conto satellite del turismo |
| 8 | Valorizzazione e diffusione delle ricerche | 8.1 | Presentazione di studi Irpet a convegni di rilevanza nazionale, internazionali o Pubblicazioni su riviste scientifiche | Accettazione dei lavori IRPET a Convegni di rilevanza nazionale (SIEP, SIE, AISRE, AIEL, etc.) e/o su riviste scientifiche con referaggio | Numero di studi/lavori accettati in convegni Nazionali | 14 | 17 | - | 5,00% | - | Come desumibile dal nostro sito www.irpet.it | Tutti i dirigenti | Piano di Attività 2017 approvato con D.G.R. n. 3 del 10/01/2017 | 29 | Raggiunto il target prefissato | IRPET |
| | | | | | Numero di pubblicazioni su riviste scientifiche con referaggio | 4 | 5 | - | | - | | | | 9 | Raggiunto il target prefissato | IRPET |
| 9 | Valorizzazione e produttività delle ricerche | 9.1 | Partecipazione come relatori a seminari ed iniziative pubbliche | Contribuire alla riflessione sui principali temi economici e sociali regionali | Numero di interventi a seminari Pubblici | 61 | 62 | - | 3,33% | - | Come desumibile dal nostro sito www.irpet.it | Tutti i dirigenti | Piano di Attività 2017 approvato con D.G.R. n. 3 del 10/01/2017 | 67 | Raggiunto il target prefissato | IRPET |
| | | 9.2 | Rilevanza dell'attività dell'IRPET verso l'esterno | Diffusione delle analisi e dei risultati degli studi dell'IRPET | Numero di visualizzazioni del sito internet dell'IRPET | La media mensile di visualizzazioni del sito dell'IRPET nel 2016 è di 6000 | miglioramento del 5% della media di visualizzazioni | - | 3,33% | - | Come desumibile dal nostro sito www.irpet.it | Tutti i dirigenti | - | 100% in relazione al periodo di riferimento | Risultano effettuati, fino al 31.12.2017, 110.000 accessi al sito Irpet | IRPET |
| | | 9.3 | Rispetto delle tempistiche secondo le scadenze fissate | Rispetto delle tempistiche per la conclusione dei lavori commissionati dalla Giunta regionale | Consegna dei report e dei modelli entro le scadenze fissate nel cronoprogramma | non disponibile | rispetto del cronoprogramma 6 | - | 3,34% | - | - | Tutti i dirigenti | Piano di Attività 2017 approvato con D.G.R. n. 3 del 10/01/2017 | 100,00% | Come previsto dal cronoprogramma è stata effettuata la presentazione del Rapporto generale sullo stato dell'economia e della società toscana; è stato presentato alla Conferenza sulla situazione economica in Toscana il relativo Rapporto IRPET; sono state pubblicate sul sito dell'IRPET le quattro note previste sul mercato del lavoro e sulla finanza locale. Risulta completato l'aggiornamento delle tavole input – output e delle supply and use tables SUT. Rimane da consegnare il Rapporto sul territorio | Pubblicazione su sito IRPET |
| 10 | Una PA trasparente e leggera: innovazione, semplificazione, contenimento della spesa | 10.1 | Gestione delle risorse umane (clima organizzativo) | Assicurare un indirizzo coerente con gli obiettivi strategici e rispetto alla capacità di coordinamento della struttura | Giudizio qualitativo del personale coordinato, rilevato attraverso un apposito questionario, circa la capacità di indirizzo e coordinamento del Direttore | punteggio ottenuto nell'anno 2016 di 6,52 pari a 94,01% | - | - | 5,00% | - | Indicatore valutato esclusivamente ai fini della prestazione individuale del Direttore (non verrà valutato, quindi, ai fini della prestazione organizzativa). La percentuale di raggiungimento sarà parametrata al giudizio rilasciato dal personale coordinato | Tutti i dirigenti | POPO – trasversale | - | La valutazione attraverso la somministrazione di apposito questionario sarà svolta a gennaio 2018, quindi non è ancora possibile la compilazione del relativo campo | IRPET |
| | | 10.2 | Anticorruzione e trasparenza | Realizzazione delle misure di natura organizzativa, in tema di trasparenza e anticorruzione, definite nel PTPCT 2017/2019 | Attuazione misure sulla trasparenza previste per l'anno 2017 | - | 100,00% | 100,00% | 3,00% | - | La verifica circa il conseguimento dell'obiettivo sarà effettuata dal Responsabile della prevenzione corruzione e trasparenza. Nell'ambito del PTPCT 2017/2019 verranno specificate le misure organizzative da adottare, sia in tema di trasparenza che di anticorruzione, ed i conseguenti cronoprogrammi utili per verificarne la realizzazione | Responsabile prevenzione corruzione e trasparenza | POPO – trasversale | 100,00% | Aggiornamento contenuti al 31.12.2017 su Amministrazione trasparente. Adempimenti agli obblighi di pubblicazione di cui al d.lgs. 33/13 (come modificato con d.lgs. 97/16) | Pagina "Amministrazione Trasparente" - Sito web IRPET. Riunioni interne |
| | | | | | Attuazione misure sull'anticorruzione previste per l'anno 2017 | - | 100,00% | 100,00% | | - | 95,00% | | | Attuazione degli interventi di adeguamento previsti nel PTPC 2017-2019. Predisposizione della Relazione annuale del RPCT a consuntivo delle attività svolte nell'anno 2017 che verrà pubblicata sul sito entro la scadenza indicata da ANAC (31.01.2018) | Definizione degli interventi di prevenzione da attuare. Predisposizione Relazione RPCT relativa all'anno 2017 | |

OBIETTIVO 3: La previsione dei fabbisogni del personale sanitario**RISULTATO ATTESO** Stime inerenti la domanda del personale sanitario in Toscana in un orizzonte decennale*Valore target – rispetto cronoprogramma*

| Nr. fase | Descrizione fase | Output | Inizio previsto | Fine prevista | Dirigente Responsabile | Peso % |
|---|--|---|------------------------|----------------------|-------------------------------|----------------|
| 1 | Incontri con i rappresentanti delle professioni sanitarie e dell'università dell'area sanità | raccolta dei fabbisogni espressi | 01/01/2017 | 30/04/2017 | Sciclone | 15,00% |
| 2 | Riunioni con Direzione Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale, Settore Programmazione, Governo delle Innovazioni tecnologiche e Formazione | discussione delle proposte di analisi di ricerca e dei relativi risultati | 01/01/2017 | 30/06/2017 | Sciclone | 15,00% |
| 3 | analisi dei dati amministrativi regionali raccolti | elaborazione dati | 01/04/2017 | 31/07/2017 | Sciclone | 40,00% |
| 4 | Analisi dei dati e realizzazione report | report finale | 01/06/2017 | 31/12/2017 | Sciclone | 30,00% |
| Peso complessivo delle fasi (100%) | | | | | | 100,00% |

| | |
|---|---|
| OBIETTIVO 4: OSSERVATORIO CONTRATTI PUBBLICI: definizione e costruzione degli indicatori di rischio anomalia e modello predittivo di rischio | |
| RISULTATO ATTESO | Realizzazione di un modello predittivo e report di accompagnamento <i>Valore target – rispetto cronoprogramma</i> |

RISULTATO ATTESO Realizzazione di un modello predittivo e report di accompagnamento
Valore target – rispetto cronoprogramma

Valore target – rispetto cronoprogramma

| Nr. fase | Descrizione fase | Output | Inizio previsto | Fine prevista | Dirigente Responsabile | Peso % |
|------------------------------------|---|--|-----------------|---------------|------------------------|---------|
| 1 | Predisposizione base dati | avvio costruzione base dati | 01/01/2017 | 30/03/2017 | Lattarulo | 20,00% |
| 2 | Riunioni con Settore Osservatorio contratti pubblici RT | Proposte di modifica del set degli indicatori | 10/01/2017 | 30/03/2017 | Lattarulo | 10,00% |
| 3 | Analisi dei dati e valutazione prima consegna | Primo report descrittivo e inferenziale | 01/03/2017 | 30/04/2017 | Lattarulo | 40,00% |
| 4 | Revisione ed approfondimento | eventuali correzioni, aggiustamenti, approfondimenti. Revisione finale | 01/05/2017 | 30/09/2017 | Lattarulo | 30,00% |
| Peso complessivo delle fasi (100%) | | | | | | 100,00% |

OBIETTIVO 5: Valutazione globale dell'impatto delle politiche di coesione

RISULTATO ATTESO Stima degli effetti della passata esperienza di programmazione sullo sviluppo economico delle regioni
Valore target – rispetto cronoprogramma

| Nr. fase | Descrizione fase | Output | Inizio previsto | Fine prevista | Dirigente Responsabile | Peso % |
|---|--|---------------------------------------|------------------------|----------------------|-------------------------------|----------------|
| 1 | Incontri con le Autorità di Gestione dei programmi europei e con il corrispondente ufficio regionale a Bruxelles | raccolta dei dati e prime valutazioni | 20/01/2017 | 28/02/2017 | Paniccià | 15,00% |
| 2 | Prima fase di impostazione della valutazione | Primo report descrittivo | 01/02/2017 | 30/03/2017 | Paniccià | 25,00% |
| 3 | Discussione preliminare dei risultati con le autorità di gestione | Confronto e valutazione risultati | 01/04/2017 | 30/04/2017 | Paniccià | 20,00% |
| 4 | Analisi dei dati, realizzazione report finale per presentazione a Forum europeo della coesione | report finale | 30/04/2017 | 24/06/2017 | Paniccià | 40,00% |
| Peso complessivo delle fasi (100%) | | | | | | 100,00% |

OBIETTIVO 6: Governance del sistema regionale della ricerca

RISULTATO ATTESO Realizzazione di un data base della ricerca in Toscana
Valore target – rispetto cronoprogramma

| Nr. fase | Descrizione fase | Output | Inizio previsto | Fine prevista | Dirigente Responsabile | Peso % |
|---|--|---|------------------------|----------------------|-------------------------------|----------------|
| 1 | Inizio costruzione base dati | avvio costruzione base dati | 01/01/2017 | 28/02/2017 | Bertini | 20,00% |
| 2 | Riunioni con Direzione Cultura e Ricerca per impostare la Conferenza regionale sulla ricerca che si terrà il 23.02.2017. | Proposte di ricerca e cronoprogramma attività | 20/01/2017 | 23/02/2017 | Bertini | 15,00% |
| 3 | Collaborazioni con le università sui temi che emergeranno dai tavoli tematici ad esito della Conferenza | Riunioni con atenei | 20/02/2017 | 31/07/2017 | Bertini | 15,00% |
| 4 | Analisi dei dati, inserimento nel data base, realizzazione report | report finale | 01/03/2017 | 31/12/2017 | Bertini | 50,00% |
| Peso complessivo delle fasi (100%) | | | | | | 100,00% |

| | |
|---|--|
| OBIETTIVO 7: Predisposizione di un sistema contabile del turismo | |
|---|--|

RISULTATO ATTESO Analisi sull'influenza del turismo sui diversi spaccati dell'economia regionale
Valore target – rispetto cronoprogramma

| Nr. | Descrizione | Periodo | Inizio | Fine | Dirigente | Importo |
|-----|-------------|---------|--------|------|-----------|---------|
|-----|-------------|---------|--------|------|-----------|---------|

| fase | Descrizione fase | Output | previsto | Fine prevista | Responsabile | Peso % |
|------------------------------------|---|--|------------|---------------|--------------|---------|
| 1 | Predisposizione della tabella 5 del conto satellite del turismo che consente di agganciare tale conto al sistema input/output sviluppato da IRPET | avvio costruzione base dati | 01/01/2017 | 01/03/2017 | Paniccià | 25,00% |
| 2 | Incontri periodici del gruppo di lavoro interregionale per la predisposizione di conti satelliti pilota (prototipi) regionali, come previsto da piano statistico nazionale. Fanno parte del gruppo di lavoro: ISTAT, Ciset, Servizio statistico Regione Veneto e Provincia autonoma di Trento | Linee guida metodologiche per una stima coerente con il sistema dei conti economici SEC 2010 | 20/01/2017 | 31/12/2017 | Paniccià | 30,00% |
| 3 | Finalizzazione del progetto | presentazione del conto satellite | 01/09/2017 | 30/11/2017 | Paniccià | 45,00% |
| Peso complessivo delle fasi (100%) | | | | | | 100,00% |

| OBIETTIVO 9.3: Rispetto delle tempistiche secondo le scadenze fissate | | | | | | |
|--|---|---|-----------------|---------------|------------------------|---------|
| RISULTATO ATTESO Rispetto delle tempistiche per la conclusione dei lavori commissionati dalla Giunta regionale | | | | | | |
| Valore target – rispetto cronoprogramma | | | | | | |
| Nr. fase | Descrizione fase | Output | Inizio previsto | Fine prevista | Dirigente Responsabile | Peso % |
| 1 | Predisposizione del Rapporto generale sullo stato dell'economia e della società Toscana | Presentazione report finale alla Conferenza di inizio anno | 01/01/2017 | 25/02/2017 | Sciclone | 20,00% |
| 2 | Predisposizione del Rapporto sulla situazione economica della Toscana nel 2016/2017 | Presentazione report finale alla Conferenza sulla situazione economica della Toscana | 01/03/2017 | 30/06/2017 | A.P. Ghezzi | 20,00% |
| 3 | Analisi congiunturale del Mercato del Lavoro | Pubblicazione sul sito di 4 note trimestrali sull'analisi congiunturale del Mercato del Lavoro (una nota a trimestre) | 30/03/2017 | 31/12/2017 | Sciclone | 10,00% |
| 4 | Aggiornamento tavole input – output e delle supply and use tables SUT | Aggiornamento delle SAM (social accounting metrics) regionali basate sulle SUT multiregionali | 30/03/2017 | 31/12/2017 | Paniccià | 20,00% |
| 5 | Federalismo in Toscana: Stesura e raccolta dei contributi sul tema della finanza locale | Pubblicazione sul sito di 4 note trimestrali sul tema della finanza locale (una nota a trimestre) | 30/03/2017 | 31/12/2017 | Lattarulo | 10,00% |
| 6 | Predisposizione Rapporto sul territorio | Presentazione report (Conferenza) e divulgazione attraverso il sito | 01/06/2017 | 31/12/2017 | Lattarulo | 20,00% |
| Peso complessivo delle fasi (100%) | | | | | | 100,00% |