



# Le risorse delle Città Metropolitane

*Chiara Agnoletti, Claudia Ferretti, Patrizia Lattarulo*

**LA CITTÀ METROPOLITANA**  
Quali compiti e Quali risorse?

Roma, 24 Maggio 2016

Sala del Refettorio – Camera dei Deputati – Via del Seminario 76

# Riforme e Città Metropolitane

---

In una fase di ridimensionamento delle istituzioni la proposta in positivo è quella della città metropolitana.

- È un progetto molto sostenuto dall'Europa, le CM sono destinate a rappresentare gli snodi delle politiche internazionali volte a rafforzare la coesione nello spazio europeo.
- È una proposta alla quale credono molto gli operatori economici, poiché rivolta a soddisfare le istanze legate alla competitività dei grandi agglomerati urbani.

**La disponibilità di risorse costituisce la condizione per rendere operativi questi enti e per dare credibilità alla riforma**

# Il finanziamento delle Città Metropolitane in Europa

---

Le CM europee sono per lo più enti di **governo sovracomunale** che gestiscono funzioni di area vasta: servizi locali (trasporti, rifiuti...) fino alla pianificazione strutturale del territorio (es. le *métropoles* francesi, la *Greater London Authority* e l'*Àrea Metropolitana de Barcelona*).

## RISORSE

Le risorse proprie sono più della metà del finanziamento, tra fiscalità e tariffe.

## COMPOSIZIONE DELLE ENTRATE PROPRIE

Diversa partecipazione di fiscalità e tariffe:

- es.: Stoccolma, 74% del bilancio è concentrato su una imposta basata sulla fiscalità generale (redditi personali);
- es.: Atene, % di bilancio finanziata da fiscalità propria è bassa e la composizione è diversificata (patrimonio e altro).

# Le risorse delle Città Metropolitane in Europa

---

## 1. IMPOSTE PROPRIE E RIENTRI TARIFFARI

- Imposte sulla **proprietà immobiliare** capitalizza nei valori immobiliari la rendita di posizione (es. Montreal, Amsterdam, Parigi).
- Imposte **sull'attività produttiva locale**, la base imponibile trae vantaggio dalle economie di agglomerazione.
- **Smart taxes, imposte ambientali**, compensano i costi della congestione (es. Londra, Stoccolma, Milano).

## 2. COMPARTICIPAZIONI O ADDIZIONALI

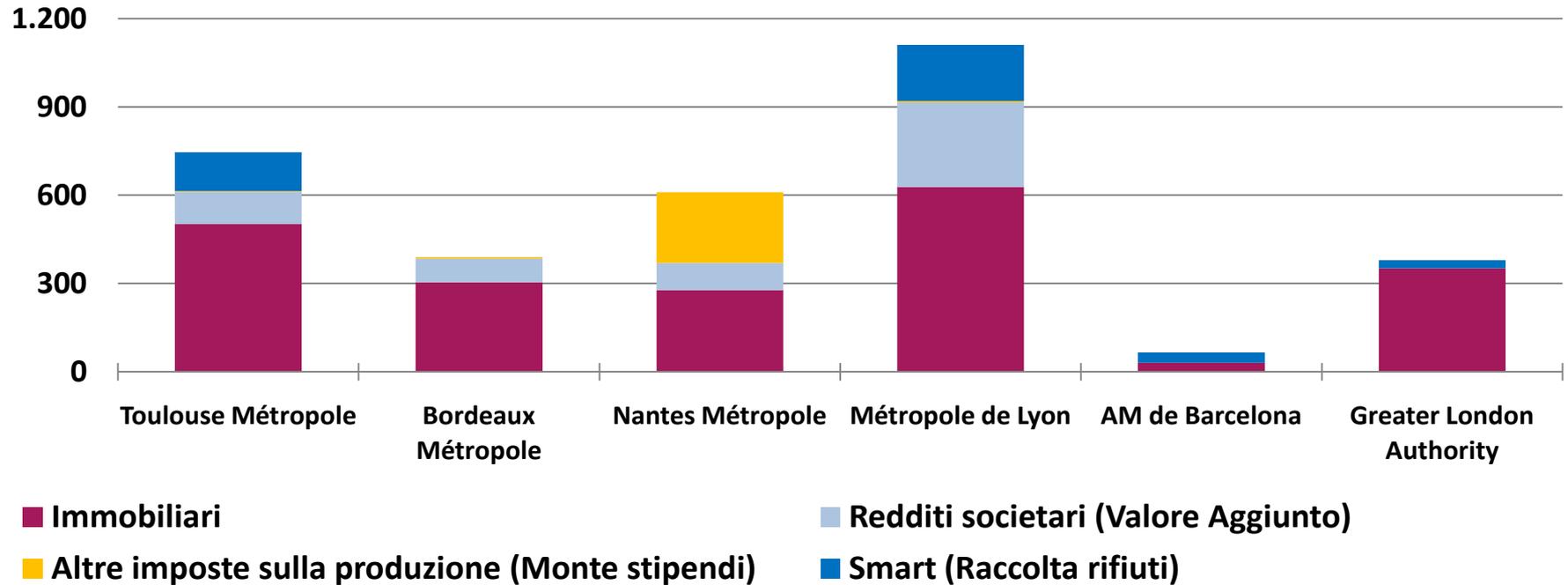
- al gettito di tributi delle municipalità partecipanti alla CM;
- al gettito di tributi regionali e/o erariali.
- Imposte **sul reddito personale o d'impresa, sul monte stipendi delle imprese**
- Imposte **sui consumi** allargano la platea dei contribuenti ai *city users*
- Imposte sulle **attività produttive** (utili societari, valore aggiunto, numero dipendenti, superficie occupata)

## 3. TRASFERIMENTI DAL LIVELLO REGIONALE E/O STATALE

- Specifici e *matching grant* per il finanziamento degli investimenti (oneri di urbanizzazione e *value capture taxes* in Francia).

# L'autonomia finanziaria delle Città Metropolitane in Europa

## Entrate proprie pro capite Euro



**Modello francese: finanziamento con risorse proprie e diversificazione dei prelievi**

**Modello spagnolo: bassi prelievi propri**

**Modello inglese: CM Londra; costituzione di Authority per la gestione dei servizi di area vasta**

# La fase istitutiva delle Città Metropolitane: funzioni fondamentali e deleghe regionali

## FUNZIONI DI COMPETENZA DELLA CITTÀ METROPOLITANA (art. 44 della Legge 56/2014 Delrio)

- a) Le fondamentali che ereditano dalle ex Province
- b) Le fondamentali attribuite dalla Delrio  
(programmazione e pianificazione)
- c) Non fondamentali, conferite con legge regionale

## MODELLI REGIONALI DI RIORDINO DELLE FUNZIONI NON FONDAMENTALI

<i>Modello</i>	<i>Caratteristiche</i>	<i>Regioni</i>
Rinvio, per ora conferma le funzioni provinciali	Rimanda a provvedimenti successivi	Liguria, Emilia Romagna, Veneto Piemonte (ambiti interprovinciali), Campania
Immediato riordino	A favore della regionalizzazione	Toscana (Puglia)
Modello ibrido	Riordina alcune funzioni nella direzione regionalista ma al contempo, rinvia altre funzioni	Lazio, Marche e Lombardia

# Il modello toscano: funzioni delegate dalla Regione

## ATTRIBUITE DALLA LEGGE REGIONALE TOSCANA (L.R. 22/2015)

Programmazione della rete scolastica e competenze sull'edilizia scolastica

Funzioni in materia di turismo

Funzioni in materia di sport

Albi regionali del terzo settore

Funzioni in materia di forestazione

Costruzione e gestione delle strade provinciali

Manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade regionali (mentre progettazione e costruzione tornano alla Regione)

Trasporto pubblico locale, pianificazione e programmazione dei servizi extraurbani

Pianificazione territoriale di coordinamento

## FUNZIONI TRASFERITE ALLA REGIONE

Agricoltura

Caccia e pesca

Ambiente – gestione rifiuti

Ambiente – difesa del suolo

Ambiente – Autorizzazioni (V.I.A., A.I.A., V.A.S.)

Aree protette e parchi

Energia

# L'eredità finanziaria delle Province

## Il patto di stabilità. Bilanci 2015

Milioni di euro

	Sforamento Patto	Investimenti (pagamenti)
Torino	-69,7	18,7
Milano	-41,9	46,6
Venezia	-25,9	11,1
Genova	-18,5	10,3
Bologna	1,3	26,2
Firenze	-21,3	12,8
Roma	-101,1	49,9
Napoli	-71,3	46,3
Bari	-18,6	12,4
Reggio Calabria	0	39,1
<b>TOTALE</b>	<b>-367,1</b>	<b>273,4</b>

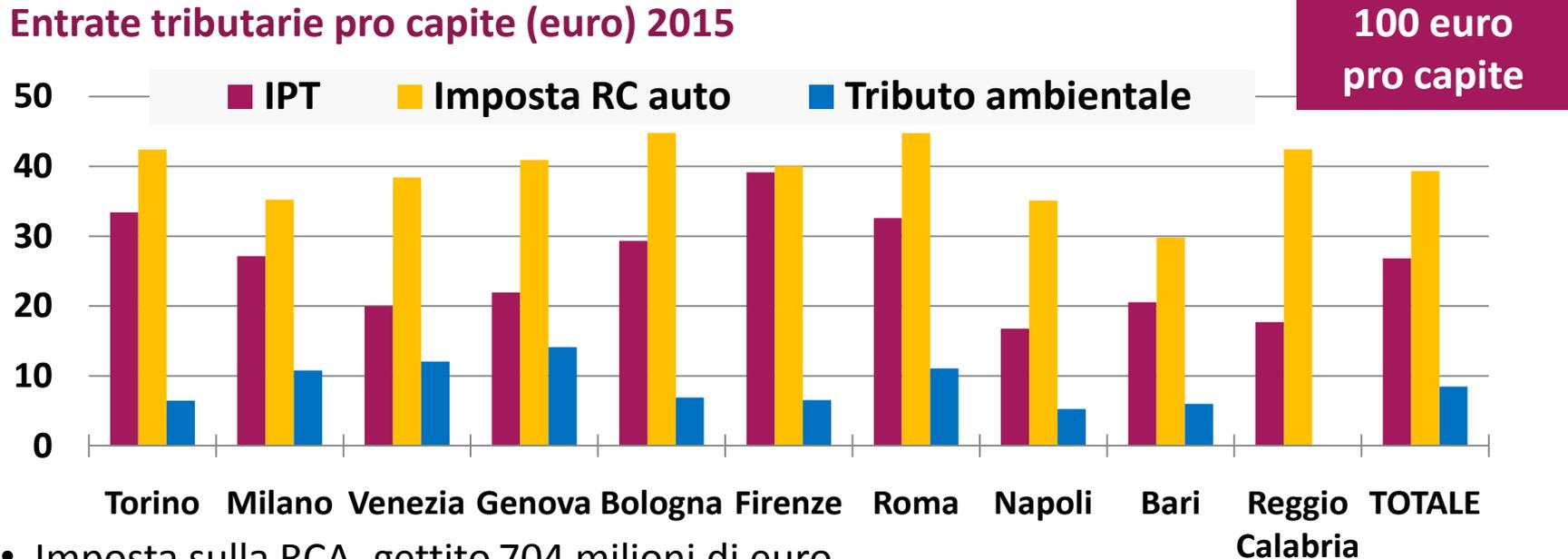
## Legge di stabilità 2016

- abbandono del Patto di stabilità a favore del pareggio di bilancio libera risorse per gli enti
- 250 milioni di euro per investimenti su edilizia scolastica e viabilità

Nel 2015 tutte le CM hanno sfiorato il patto (con due eccezioni) per un importo di 370 milioni di euro, a discapito degli investimenti. Nel 2016 le aperture del governo agli investimenti.

# Le entrate proprie delle Città Metropolitane, eredità delle Province

## Entrate tributarie pro capite (euro) 2015



- Imposta sulla RCA, gettito 704 milioni di euro.
- Imposta provinciale di Trascrizione (IPT), 470 milioni di euro
- Tributo ambientale, su base imponibile Tarsu/Tia, gettito 150 milioni di euro.
- **Abolite Compartecipazione all'IRPEF (280mln) e addizionale consumo energia elettrica (260 mln).**

**Spazi di manovra già esauriti per far fronte alle difficoltà di bilancio**  
**Base imponibile sensibile alla crisi, quindi i gettiti si riducono**  
**Base imponibile legata alle funzioni provinciali in ambito di trasporto e quindi superata**

# I principi della METROTAX

- La dimensione metropolitana è generatrice di una serie di vantaggi che derivano dalle **economie di agglomerazione**; questa determina una concentrazione di reddito superiore al resto della regione.
- La città ospita quotidianamente un flusso di popolazione, **i city users**, che ne utilizzano i servizi.
- La concentrazione di attività crea delle **esternalità negative** dovute alla congestione, che vanno controllate.

## PRINCIPIO DEL BENEFICIO

Corrispondenza tra chi trae vantaggio dai servizi della città e chi li finanzia

## RESPONSABILITÀ FISCALE

(*accountability*)

Visibilità e percezione del carico fiscale e della sua destinazione

- Parte dei vantaggi derivanti dalle economie di agglomerazione devono essere reinvestiti nella città.
- *City user* sono chiamati a contribuire ai servizi di cui usufruiscono.

# Ipotesi di Metro tax

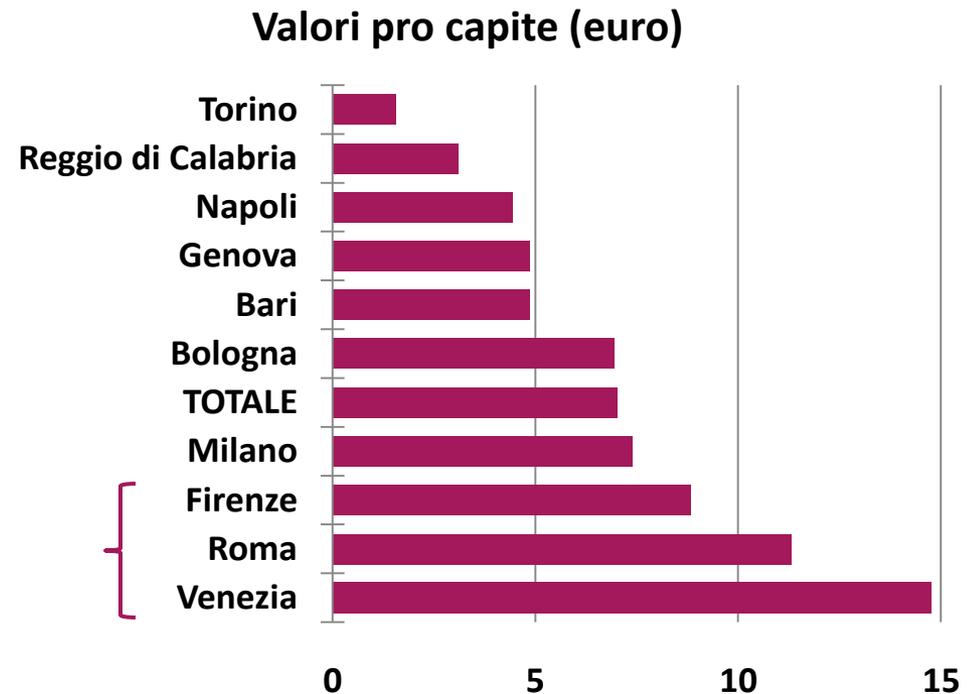
## Base imponibile

	<b>Economie di agglomerazione</b>	<b>City users</b>
<b>Compartecipazioni a tributi esistenti (erario o comuni) PARITÀ DI GETTITO</b>	Attività terziarie (IMU S secondaria)	
	Insedimenti produttivi (patrimonio immobiliare produttivo IMU D)	
<b>Tassazione ambientale, compensa congestione</b>	Grandi superfici di vendita	Diritti di imbarco
		Congestion charge (road & park pricing, pedaggi autostradali)

# Diritti di imbarco di porti e aeroporti

**Ratio fiscale:** infrastrutture di accesso alla città da parte dei *city users*; imposta ambientale.  
**Prelievo:** 2euro ad arrivo. L'importo rimane interamente alla CM se è sede dell'infrastruttura. Altrimenti la divisione potrebbe essere del 50% tra comune sede dell'infrastruttura e CM.

Città	Gettito totale
Metropolitana	Milioni di euro
Torino	3,5
Milano	22,7
Venezia	12,5
Genova	4,1
Bologna	6,9
Firenze	8,7
Roma	45,7
Napoli	13,6
Bari	6,1
Reggio Calabria	1,7
<b>TOTALE</b>	<b>125,5</b>



Premia comuni turistici, tanto più quando dotati di un porto.

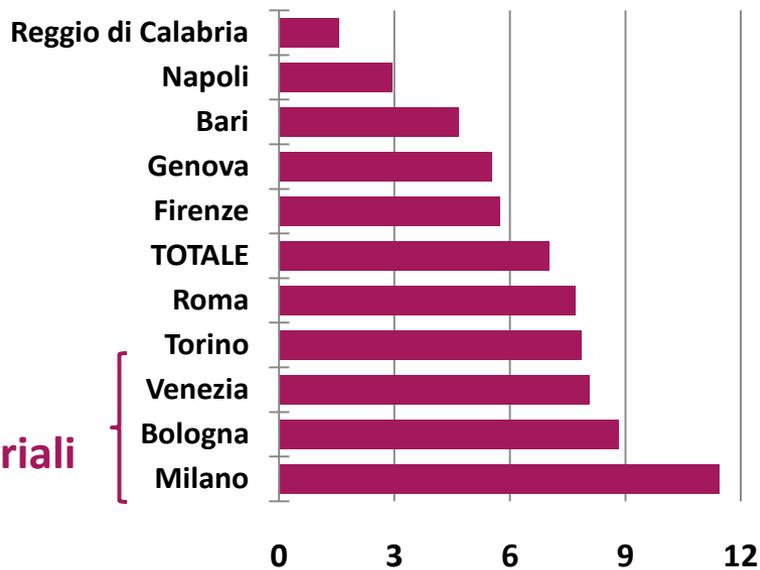
In alternativa sarebbe possibile ripartire le risorse sulla base della **distribuzione** dei flussi di entrata alla CM provenienti dall'aeroporto o porto.

# Insedimenti produttivi e compartecipazione all'imposta sul patrimonio immobiliare (IMU D)

**Ratio fiscale:** le economie di agglomerazione avvantaggiano le attività economiche e i valori patrimoniali; queste contribuiranno alle infrastrutture materiali e immateriali.

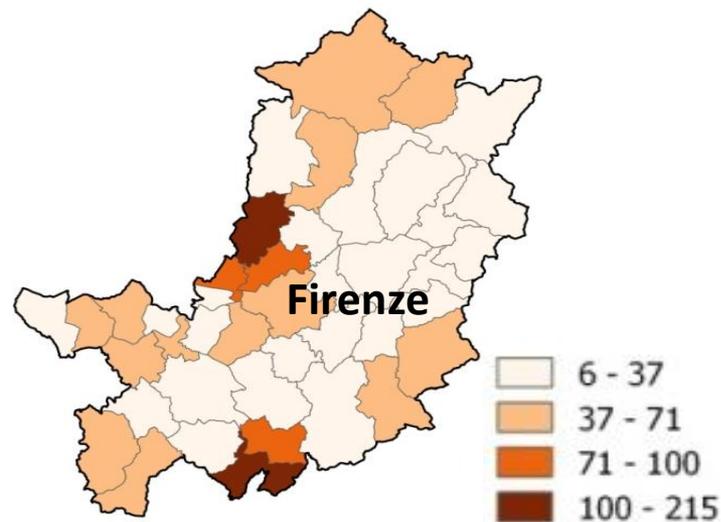
**Vincolo:** Gettito 125,5 milioni

Valori pro capite (euro)



CM industriali

CM fiorentina  
Base imponibile IMU D  
Euro pro capite



**Prelievo:** Imu D ad aliquote standard è destinata allo Stato -> compartecipazione al prelievo dello Stato pari al 10%.

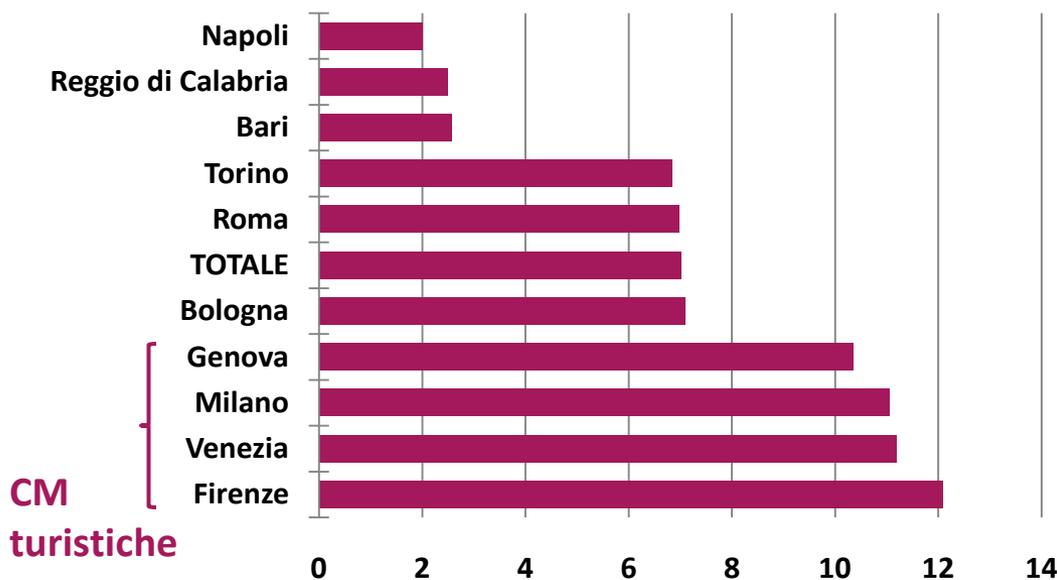
I **Comuni** possono applicare aliquote extrastandard per finanziare i propri bilanci->possibilità che si può estendere alle CM.

# Attività terziarie e compartecipazione imposta comunale (Imp. pubblicità, Tosap, Cosap, uso di suolo pubblico, IMUS)

**Ratio fiscale:** nelle aree metropolitane si addensano molte attività commerciali che sviluppano capacità contributiva locale.

**Vincolo:** Gettito 125,5 milioni

Valori pro capite (euro)



CM fiorentina  
Base imponibile IMUS  
Euro pro capite



**Prelievo:** Compartecipazione del 22% ai prelievi dei Comuni.

# Grandi insediamenti commerciali e Tascom francese

---

**Ratio fiscale:** impatti generati sulle infrastrutture e sul territorio (es. mobilità)

**Base imponibile:** Insediamenti di rilevanti dimensioni e di ampia attrattività.  
Tariffa commisurata alla superficie di vendita per «grandi strutture» oltre i 2.500 mq di superficie

**Gettito 125,5 milioni**

**Tariffa 33 euro a mq**

- L'imposta è teoricamente convincente ma non darebbe molto gettito a meno di non ricorrere ad aliquote molto elevate.
- Può essere uno strumento fiscale da affiancare ad altri.

# Mobilità privata e *congestion charge*

**Imposta ambientale:** tassazione all'ingresso in città con finalità di riduzione della congestione conseguente alla grande attrattività dei centri urbani

## **Road pricing:**

- tariffa di ingresso nelle aree centrali (Londra, Stoccolma, Los Angeles, Melbourne, Singapore, ecc., Milano) (a Milano il gettito è di 25 milioni),
- tariffe autostradali può assumere la forma di una sovra-tariffazione al casello autostradale di accesso all'area metropolitana (Ipotesi: 125,5 mln di euro; pedaggio = 0,18 € per i veicoli leggeri, 0,3 € per quelli pesanti).

## **Park pricing:**

- tariffe più elevate per il parcheggio interno alla CM con controllo rigido della sosta (gettito in parte ai comuni e in parte alla CM).

# Le ipotesi a confronto: pregi e difetti

Tributi	Natura del tributo	Compartecipazione/ tariffa	Svantaggi	Vantaggi
Diritto di imbarco (aereo nave)	Prelievo ambientale	2 euro se Cm, 1 euro se non Cm	Da ripartire sulla base della reale destinazione dei flussi	Bassa percezione del carico fiscale da parte dei sogg passivi
Insedimenti produttivi Imu D	Compartecipaz. Stato /Comuni	10%	Sottrae risorse allo Stato	Compartecipaz. ripartita tra Stato e comuni
Attività terziarie Imu S	Compartecipaz. comuni	22%	Sottrae risorse ai Comuni	Base imponibile che rispecchia la dimensione metropolitana
Congestion charge (road pricing, park pricing, tariffe autostradali)	Prelievo ambientale	0,18 euro per i leggeri, 0,3 euro per i pesanti	Grava sui pendolari	Buona compliance da parte del soggetto passivo

# Le ipotesi a confronto: le funzioni della CM

Un criterio di scelta possibile: lo strumento fiscale (o la composizione tra strumenti) che meglio approssima le funzioni delle CM, cioè la distribuzione della spesa corrente...

**Gettito rispetto alla spesa corrente delle Città metropolitane. Valori %**

Città Metropolitane	Imposta di imbarco	Compartecipaz. Imu D	Compartecipaz. Imu S
Torino	1,1	5,7	4,9
Milano	6,7	10,4	10,1
Venezia	12,5	6,8	9,4
Genova	3,2	3,7	6,9
Bologna	5,6	7,1	5,7
Firenze	5,2	3,4	7,2
Roma	9,7	6,6	6,0
Napoli	4,9	3,2	2,2
Bari	5,2	5,0	2,7
Reggio di Calabria	2,4	1,2	1,9
<b>TOTALE</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>

.....o meglio i costi standard e i fabbisogni standard



# Le risorse delle Città Metropolitane

*Chiara Agnoletti, Claudia Ferretti, Patrizia Lattarulo*

**LA CITTÀ METROPOLITANA**  
Quali compiti e Quali risorse?

Roma, 24 Maggio 2016

Sala del Refettorio – Camera dei Deputati – Via del Seminario 76