IRPET Istituto Regionale Programmazione Economica della Toscana

Regione Toscana

MINISTERO DELLA CULTURA

Progetto finanziato ex L. 77/2006

VILLE E GIARDINI MEDICEI IN TOSCANA: VERSO LA GOVERNANCE PARTECIPATA DEL SITO SERIALE UNESCO

Conoscenza, frequentazione e percezione dei residenti nelle aree di prossimità e nei capoluoghi. I risultati di un'indagine diretta

Sabrina Iommi

IRPET Istituto Regionale Programmazione Economica della Toscana

Firenze, 18 novembre 2026

PERCHÉ UN'INDAGINE SUI RESIDENTI

- Il **riconoscimento UNESCO** non riguarda soltanto la conservazione dei beni, ma anche la **consapevolezza del loro valore da parte delle comunità**;
- Il progetto mira dunque a **sperimentare modalità partecipative per la gestione e la valorizzazione del sito;**
- Il percorso partecipativo prevede **due fasi**:

  1) la somministrazione di un questionario a un campione di residenti in prossimità dei siti e negli altri capoluoghi,

  2) l'individuazione di un sottocampione di persone da coinvolgere in due laboratori partecipativi sugli interventi da realizzare per la tutela e valorizzazione dei siti.

- Oggi presentiamo i **risultati del questionario** (1° fase).

Non si tratta di misurare soltanto quanti cittadini visitano le ville, ma di capire quale rapporto esiste tra il patrimonio e le popolazioni che vivono nei territori interessati.

IL DISEGNO DELLA RILEVAZIONE

- **AMPIEZZA E MODALITÀ**: **3.094 interviste a popolazione maggiorenne**, realizzate tra il 23 giugno e il 7 agosto 2026, di cui il 51% telefoniche e il 49% online;

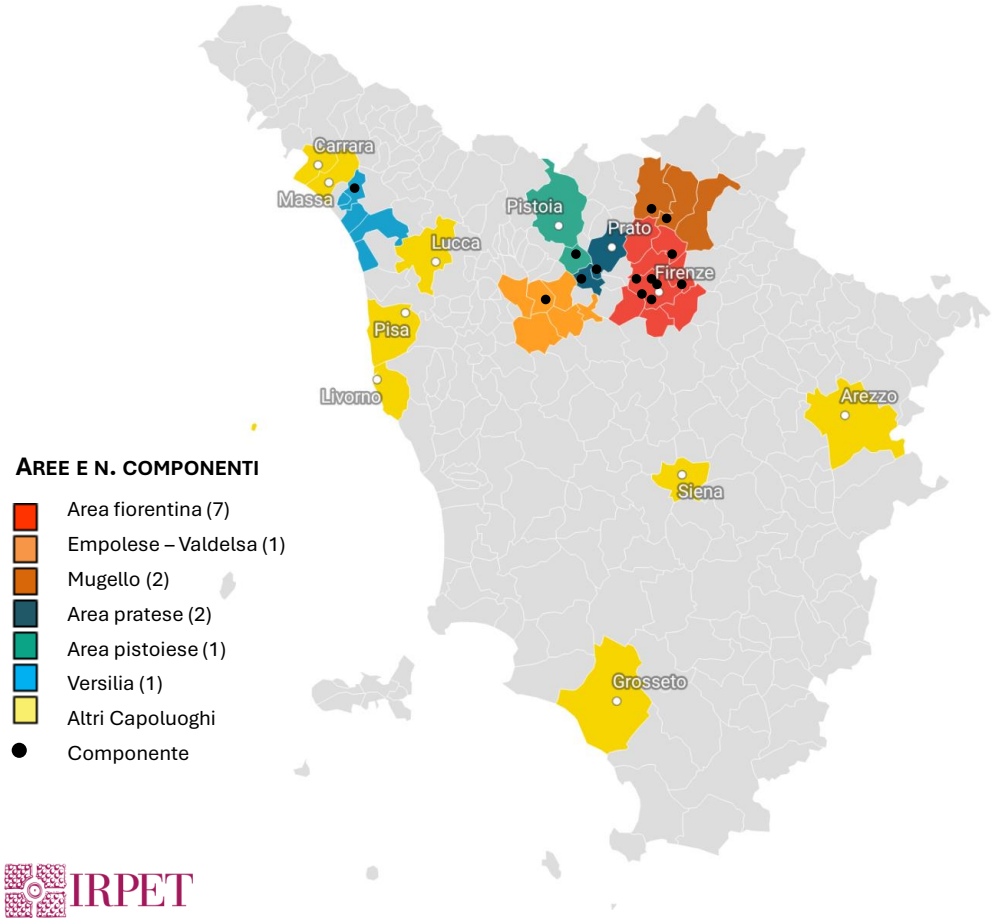
- **ARTICOLAZIONE TERRITORIALE**: **6 macroaree in prossimità dei siti**, intenzionalmente sovracampionate per garantire un numero adeguato di interviste e consentire confronti territoriali, più **1 gruppo di confronto con residenti negli altri capoluoghi toscani;**

- **ARTICOLAZIONE PER ETÀ: 3 fasce anagrafiche** (18-39, 40-64 e 65 anni e oltre);

- **OBIETTIVO ANALITICO:** confrontare **conoscenza, frequentazione e percezioni** del sito UNESCO in relazione alla prossimità territoriale.

NB: il campione non è proporzionale alla distribuzione regionale della popolazione. I risultati sono riferibili agli ambiti territoriali e alla popolazione coperti dal disegno di indagine.

ARTICOLAZIONE TERRITORIALE DELLA RILEVAZIONE



Componente del Sito	Area	Proprietà
Giardino di Boboli (Firenze)	A. fiorentina	Pubblica (S)
Villa di Careggi (Firenze)	A. fiorentina	Pubblica (R)
Villa di Castello (Firenze)	A. fiorentina	Pubblica (S)
Villa della Petraia (Firenze)	A. fiorentina	Pubblica (S)
V. Poggio Imperiale (Firenze)	A. fiorentina	Pubblica (S)
Giardino di Pratolino (Vaglia)	A. fiorentina	Pubblica (CM)
Villa di Fiesole (Fiesole)	A. fiorentina	Privata
V. Cafaggiolo (Barberino M.)	Mugello	Privata
Villa del Trebbio (San Piero S.)	Mugello	Privata
Villa di Cerreto Guidi (C.G.)	E-Valdelsa	Pubblica (S)
Villa di Artimino (Carmignano)	Area pratese	Privata
Villa di Poggio a Caiano (P.C.)	Area pratese	Pubblica (S)
Villa la Màgia (Quarrata)	A. pistoiese	Pubblica (C)
Palazzo di Seravezza (S.)	Versilia	Pubblica (C)

UN PATRIMONIO CONOSCIUTO MA POCO VISITATO

Livello di conoscenza	TOTALE	Aree limitrofe: area fiorentina	Aree limitrofe: altre	Capoluoghi NORD (MS, LU, PI, LI)	Capoluoghi SUD (AR, SI, GR)
Ha visitato	**34%**	45%	36%	26%	22%
Conosce, non visitato	**48%**	43%	43%	55%	61%
Non conosce	**18%**	11%	22%	19%	18%
Totale	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

TRE RISULTATI:

1) Quasi la metà dei residenti (48%) conosce il sito, ma non ha mai visitato una delle sue componenti (visitatori potenziali); poco più di un terzo (34%) ne ha visitata almeno una;
2) La frequentazione è maggiore nelle aree di prossimità e più contenuta nei luoghi più lontani. All'aumentare della distanza cresce la quota di chi conosce il sito senza averlo visitato. La quota di chi non lo conosce è invece relativamente omogenea tra i territori (circa 18%), con l'eccezione dell'area fiorentina, dove è più contenuta (11%);
3) Coloro che conoscono ma non visitano: non ci hanno mai pensato (66%), non sono interessati (13%), hanno difficoltà a raggiungere i luoghi (11%), non hanno informazioni sufficienti (9%).

CHI VISITA COSA E CON QUALE FREQUENZA

VISITATORI PER N. DI LUOGHI VISITATI



I LUOGHI PIÙ VISITATI (% VISITE)
Giardino di Boboli* (19%) (FI)
Villa di Petraia (12%) (FI)
Villa di P. a Caiano (10%) (PO)
Villa di Castello (9%) (FI)
Giardino di Pratolino (9%) (FI)

* 1° O 2° POSTO IN TUTTE LE AREE DI RESIDENZA

IN BREVE:

1) Per chi visita, la fruizione multipla è molto diffusa, il 72% dei visitatori ha visitato almeno 2 componenti. Il numero medio di componenti visitate è 3,5;
2) Il Giardino di Boboli è la componente più visitata (19% del totale visite) e risulta al primo o secondo posto in tutte le aree di residenza, beneficiando sia dei visitatori locali, sia della sua notorietà anche per i residenti nelle altre aree (porta d'accesso per le altre?). Accanto a questo grande attrattore emergono anche componenti locali: Poggio a Caiano e Artimino nel Pratese, Seravezza in Versilia, Cafaggiolo e Trebbio nel Mugello.

DA COSA DIPENDE LA PROBABILITÀ DI VISITA

LOGIT 1. Prob. di visita di almeno 1 luogo	**LOGIT 2.** Prob. di visita di almeno 1 luogo	**LOGIT 3.** Prob. di visita almeno 2 luoghi
TITOLO DI STUDIO (Rif. diploma) Fino licenza inf. −11,9*** Laurea e oltre +5,3***	**TITOLO DI STUDIO** (Rif. diploma) Fino licenza inf. −10,8*** Laurea e oltre +4,8**	**TITOLO DI STUDIO** (Rif. diploma) Fino licenza inf. −10,7*** Laurea e oltre +5,5***
AREA DI RESIDENZA (R.Cap.Sud) Pratese +26,3*** Fiorentina +25,4*** Effetti positivi anche per Empolese (+17,0), Mugello (+16,9) e Pistoiese (+14,8)	**PROSSIMITÀ & CONCENTRAZIONE** Ogni 10'+ per luogo vicino -1,5 *** Ogni luogo + entro 45' +1,0 ***	**PROSSIMITÀ & CONCENTRAZIONE** Ogni 10'+ per luogo vicino -1,1 ** Ogni luogo + entro 45' +1,2 ***
IN BREVE *Fra le caratteristiche individuali il titolo di studio maggiore favorisce le visite. A parità di altre caratteristiche, risiedere nell'area centrale favorisce le visite.*	**IN BREVE** *Fra le caratteristiche individuali il titolo di studio maggiore favorisce le visite. A parità di altre caratteristiche, risiedere presso la concentrazione dell'offerta favorisce le visite.*	**IN BREVE** *Fra le caratteristiche individuali il titolo di studio maggiore favorisce le visite. A parità di altre caratteristiche, risiedere presso la concentrazione dell'offerta favorisce le visite multiple.*

Stime logit su 3.094 intervistati, con errori standard robusti. Effetti marginali medi in punti percentuali. Logit 1: pseudo-R^2 = 0,051; Logit 2: 0,044; Logit 3: 0,064.

MODALITÀ DI VISITA E RICADUTE ECONOMICHE

44%

dei visitatori attratto da eventi

Quote maggiori in Versilia e nei capoluoghi Nord (55-56%); tra le componenti spicca Seravezza (73%).

44%

delle info tramite passaparola

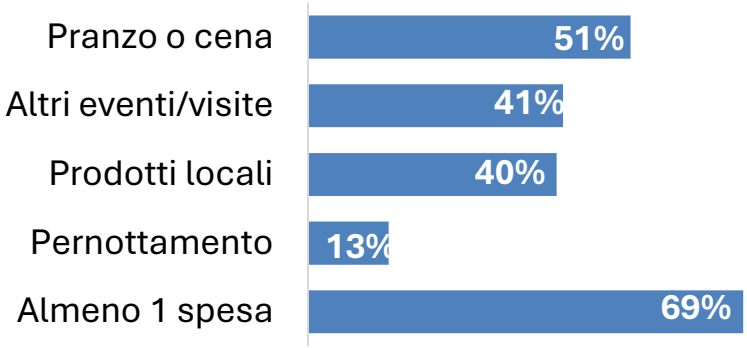
Seguono internet/social (42%), poi siti istituzionali (27%). Canali digitali e istituzionali sono più utilizzati dai laureati.

80%

tramite mezzo privato

Mezzo pubblico solo per il 20%, e la quota scende al 6% per le componenti situate fuori dal Comune di Firenze

SPESE ASSOCIATE ALLA VISITA



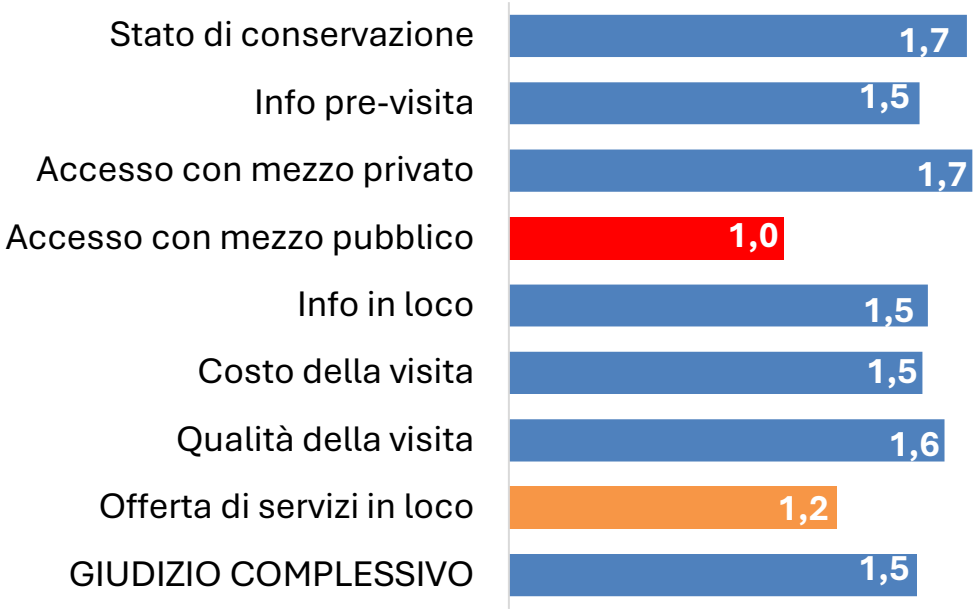
LOGIT 4. Prob. spese associate alla visita	
ETÀ OVER 65 ANNI	
Almeno 1 spesa	-13,5 ***
DISTANZA PERCORSA (log km)	
Almeno 1 spesa	+3,1 ***
COMPONENTE NEL COMUNE DI FIRENZE	
Acquisto di prodotti locali	+7,1 **
Pernottamento	+5,5***

N.1.065, pseudo-R^2 = fra 0,015 e 0,117

La visita non è soltanto un'esperienza culturale: il 69% dei visitatori dichiara almeno una spesa locale. Chi arriva da più lontano e visita un territorio ricco di offerta associa alla visita maggiori spese. Gli over 65 hanno una più bassa probabilità di spesa.

GIUDIZI SULLA QUALITÀ DELLA VISITA

GIUDIZI SUI DIVERSI ASPETTI DELLA VISITA. MEDIA SEMPLICE * (SCALA 0-2)



** Non pesata con i visitatori di ogni componente. Con media pesata: mezzo privato 1,6; mezzo pubblico 1,2*

98%

consiglierebbe la visita

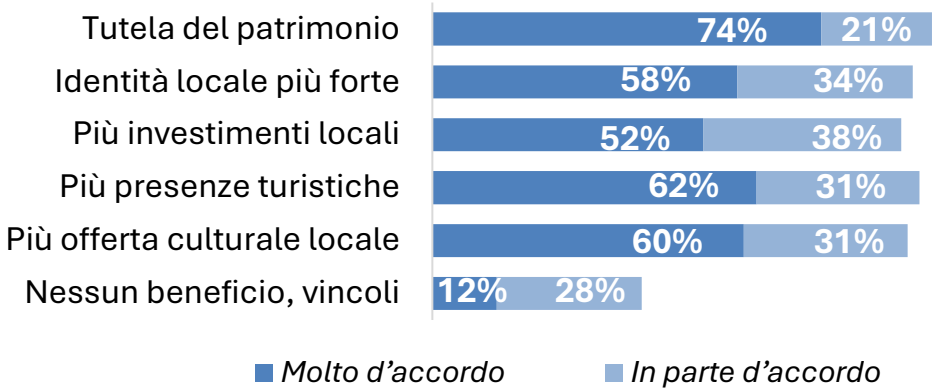
IN BREVE:

I punti di forza sono lo stato di conservazione, l'accesso con mezzo privato e la qualità della visita.

Da migliorare l'accessibilità con mezzo pubblico e l'offerta di servizi aggiuntivi in loco.

UNESCO: BENEFICI PERCEPITI E DISPONIBILITÀ A PARTECIPARE

EFFETTI ASSOCIATI AL RICONOSCIMENTO UNESCO



IN BREVE:

Il «marchio» UNESCO è ampiamente percepito come opportunità. Il 95% ritiene che favorisca la tutela del patrimonio, il 93% lo sviluppo turistico, il 92% l'identità locale, il 91% un'offerta culturale più ricca, il 90% gli investimenti locali. Più positivi i visitatori e i laureati, più scettici sul turismo i residenti nell'area fiorentina, già satura.

24%

disponibile ai laboratori partecipativi

Quote maggiori:

- per coloro che hanno già visitato almeno una componente (29%);

- per chi ha un titolo di studio elevato (laureati 29% vs 14% licenza media);

- per chi vive in prossimità dell'area fiorentina (Mugello, Empolese, Pratese, Pistoiese), ma non a Firenze (35%)

- per chi vive in Versilia (29%).

DALLE EVIDENZE ALLE POLITICHE: QUALI PRIORITÀ

Rafforzare la comunicazione territoriale

- Accanto ai canali digitali e istituzionali, utilizzare eventi locali, associazionismo e passaparola

- Raggiungere i gruppi di popolazione oggi meno coinvolti

Migliorare l'accessibilità

- Collegamenti di trasporto pubblico verso le componenti extra-fiorentine (ultimo miglio, a chiamata)

- Più integrazione dei percorsi tra le diverse ville e giardini, tramite alcuni eventi coordinati o luoghi più noti (Boboli)

Qualificare l'esperienza di visita

- Informazioni pre-visita e in loco

-Servizi complementari, visite guidate e punti ristoro

Attivare la partecipazione delle comunità

- Valorizzare la disponibilità emersa soprattutto nei territori decentrati

- Utilizzare i laboratori per tradurre le percezioni dei residenti in proposte operative